

CHILE: BALANCE ELECTORAL RURAL EN PLEBISCITOS DE SALIDA 2022-2023

Patricio Carrasco Henríquez
Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural

En el marco del Proceso Constitucional de Chile, se han realizado a la fecha un total de cinco elecciones democráticas desde el Plebiscito Nacional del año 2020. Dada la naturaleza del proceso y el interés de la ciudadanía en él, se ha posibilitado una participación amplia y abierta a nivel nacional, contemplando a todas las regiones y comunas que se extienden a lo largo y ancho del país.

Es por ello que en **Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural**, hemos realizado un seguimiento sistemático al balance electoral del Proceso Constitucional, con especial atención al comportamiento democrático-electoral en las comunas rurales del país. Esto, con el propósito de mejorar la comprensión de aquellos espacios territoriales que históricamente han sido excluidos de las dinámicas del desarrollo.

Este informe da cuenta de un **balance electoral con foco territorial-rural que compara los resultados obtenidos entre dos procesos políticos de similares características: el Plebiscito de Salida de 2022 y el Plebiscito de Salida de 2023**. El énfasis territorial de este estudio está dado por la comuna como unidad de análisis, utilizando la categorización que define la Política Nacional de Desarrollo Rural (PNDR), a saber: urbanas (82), rurales (185) y mixtas (78).

Cabe destacar que los datos de la última elección fueron extraídos de fuentes oficiales del Servicio Electoral (SERVEL), considerando los resultados provisorios de la División Electoral Chile¹ con 39.716 de mesas escrutadas de un total de 39.728, correspondiente al 99,97%.

A modo de síntesis, los resultados nos entregan que: i) la participación electoral nacional en el marco del Plebiscito de Salida 2023 es de un 84,94%, mostrando una variación de -1,29% respecto del Plebiscito de Salida 2022; ii) en todos los tipos de comunas la participación electoral disminuye, mostrando menores variaciones en las rurales (-0,1%) y mayores en las urbanas y mixtas (-1,8% y -1,9%, respectivamente); iii) nuevamente se obtiene que los porcentajes promedio de participación electoral rural son mayores en las regiones de la zona “centro” del país, mientras que los menores niveles se dan en las regiones “extremas”; iv) en todos los tipos de comunas la opción “en contra” se constituye como la primera mayoría ganadora, mostrando mayores porcentajes de apoyo en los territorios urbanos y mixtos que en las rurales.

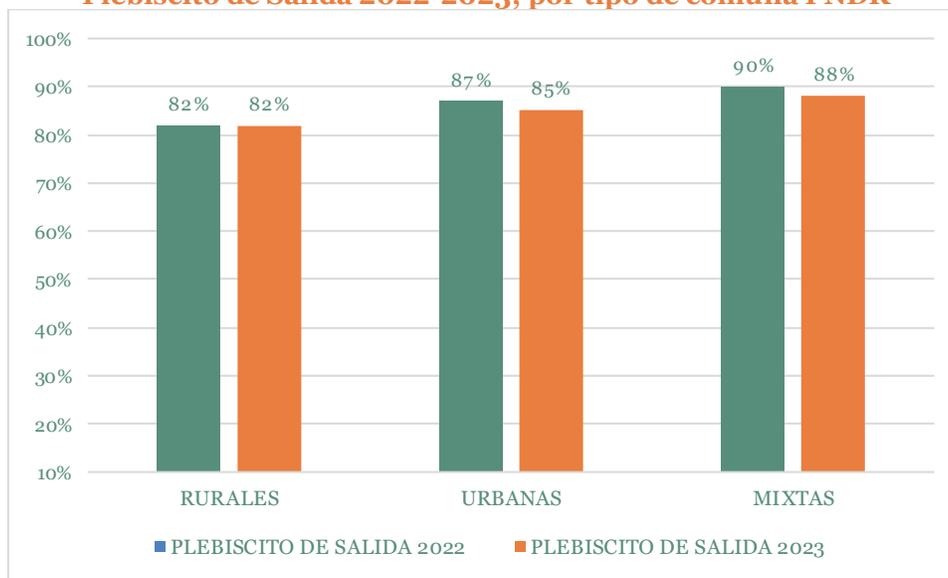
¹ Sólo se consideran los resultados obtenidos a nivel nacional, excluyendo de esta manera las votaciones en el extranjero.

1. Participación electoral

Una vez más, se repite la tendencia de un alto porcentaje de participación electoral: en el último Plebiscito de Salida se registró un porcentaje de participación nacional de 84,94%, mientras que el proceso de 2022 logró un 86,23% (variación de -1,29 puntos porcentuales).

Al observar los resultados por tipo de comuna, las rurales son las que mantienen en promedio menores porcentajes de participación. Sin embargo, es interesante observar que los niveles de votación entre ambas elecciones muestran menor variación en las rurales (-0,1%) si se las compara con las urbanas (-1,8%) y mixtas (-1,9%), de manera que la disminución del porcentaje de votación a nivel nacional podría explicarse en gran medida por la baja de participación en estas dos últimas.

Gráfico 1. Comparación de porcentajes de participación electoral entre el Plebiscito de Salida 2022-2023, por tipo de comuna PNDR



Fuente: Elaboración propia a partir de datos oficiales SERVEL (2023).

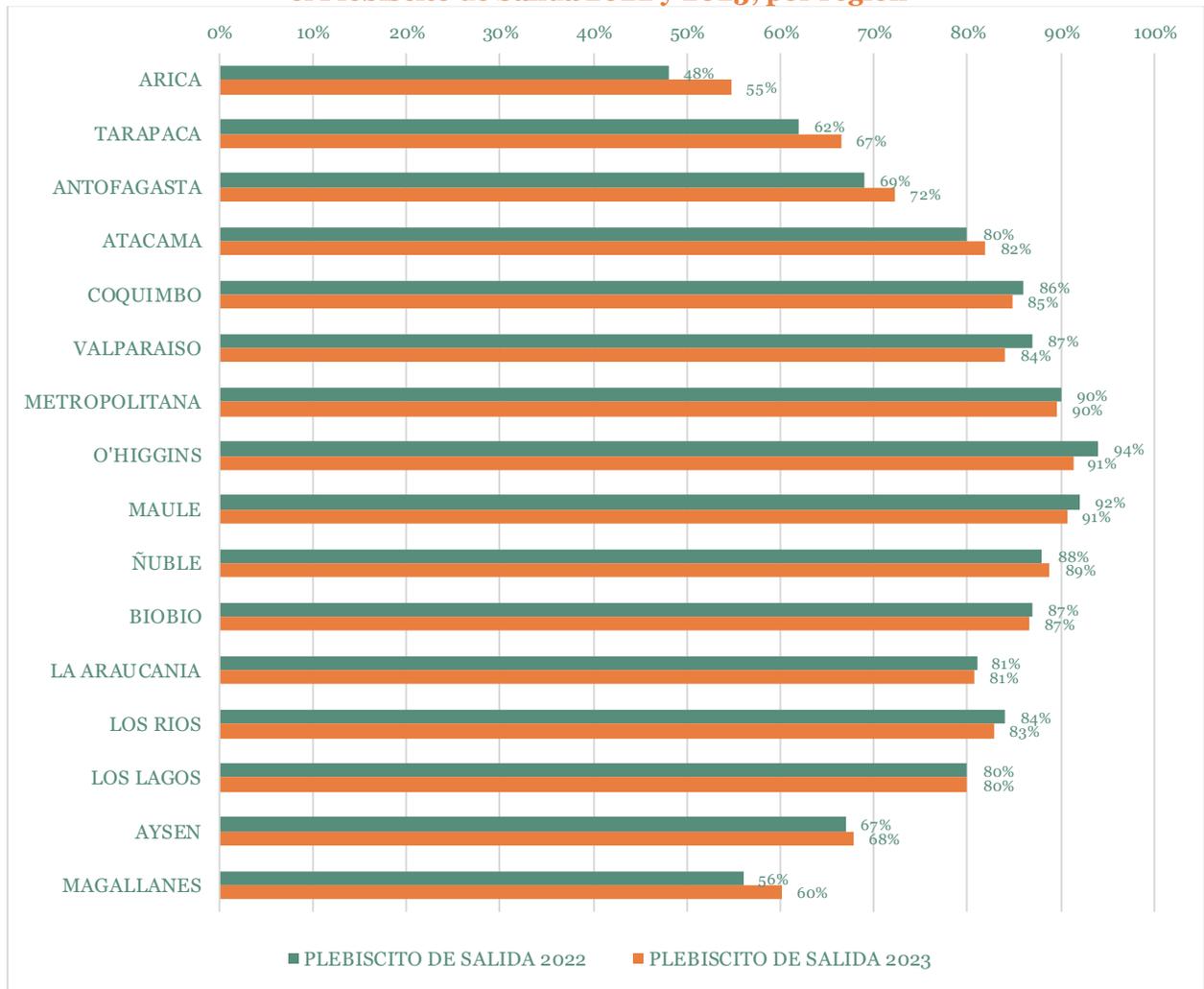
Como ha sido constatado en informes anteriores de Rimisp², al mirar la participación de comunas rurales por región se demuestra que los mayores niveles se concentran en el centro del país (desde la región de Coquimbo a Biobío), y, por lo tanto, los extremos geográficos del norte y sur agrupan los porcentajes más bajos de votación.

Resulta interesante observar que en la zona centro existe la tendencia a la disminución del porcentaje de participación rural entre ambas elecciones, mientras que en los extremos ocurre el efecto contrario (en el norte y sur aumenta o se mantiene), tal como lo expresa el gráfico 2. Las regiones de Valparaíso y O'Higgins son las que registran en promedio las mayores disminuciones

² Balances electorales de Rimisp (2022 y 2023).

de participación electoral rural, mientras que Arica y Magallanes son las que muestran mayores variaciones positivas.

Gráfico 2. Comparación de promedios de participación electoral rural entre el Plebiscito de Salida 2022 y 2023, por región



Fuente: Elaboración propia a partir de datos oficiales SERVEL (2023).

Teniendo en vista que la participación electoral rural en algunas regiones aumentó y en otras decreció, es relevante profundizar la mirada en aquellas comunas rurales, urbanas y mixtas que registran las mayores variaciones negativas y positivas de participación electoral entre ambas elecciones. **Al tomar las diez comunas que muestran las mayores variaciones, comparando según la clasificación de la PNDR, se observa de la siguiente tabla que:** i) existe mayor dispersión en las variaciones positivas y negativas en las comunas rurales, registrando mínimas de -15,5% y máximas de +29,9%; ii) las variaciones positivas en las comunas urbanas y mixtas oscilan entre +0,9% y +4,7%; iii) un número importante de comunas mixtas ubicadas en el eje de mayor variación negativa corresponde a zonas de la región de Valparaíso, y en las urbanas destacan mayoritariamente comunas de la región Metropolitana.

Tabla 1. Ranking de diez comunas con mayores variaciones negativas y positivas de participación según clasificación PNDR

Tipología de comunas PNDR	Ranking comunas con mayor variación negativa	Ranking comunas con mayor variación positiva
Rural	Isla de Pascua (-15,5%)	Huara (+29,9%)
	Colchane (-12,4%)	María Elena (+10,3%)
	Pichilemu (-8,2%)	Camarones (+9,8%)
	Pucón (-6,3%)	Putre (+9,6%)
	Litueche (-6,2%)	Sierra Gorda (+9,3%)
	Frutillar (-5,8%)	Porvenir (+8,4%)
	San Pedro de Atacama (-5,6%)	Laguna Blanca (+7,5%)
	Ñiquén (-5,3%)	Río Verde (+6,5%)
	Santo Domingo (-5,1%)	Ollagüe (+6,5%)
	Llanquihue (-5%)	Freirina (+5,1%)
Urbana	Colina (-7,5%)	Arica (+3,7%)
	Padre Hurtado (-7,3%)	La Granja (+1,5%)
	Lampa (-6,7%)	Los Andes (+1,4%)
	La Serena (-5,2%)	San Ramón (+1,3%)
	Coquimbo (-5%)	Lo Prado (+1,3%)
	Machalí (-4,8%)	Punta Arenas (+1,1%)
	Santiago (-4,5%)	Lo Espejo (+1,1%)
	Buín (-4,4%)	Angol (+0,9%)
	San Pedro de la Paz (-4,2%)	Pedro Aguirre Cerda (+0,7%)
	Independencia (-3,9%)	Calama (+0,7%)
Mixta	El Tabo (-11,1%)	Lebu (+4,7%)
	Algarrobo (-9%)	Lota (+3%)
	Puchuncaví (-7,6%)	Nacimiento (+2,7%)
	Concón (-7%)	Traiguén (+2,3%)
	Puerto Varas (-5,4%)	Quirihue (+2,1%)
	Cartagena (-5,3%)	Curanilahue (+1,6%)
	Villarrica (-5,3%)	Gorbea (+1,4%)
	El Quisco (-5,2%)	Mulchén (+1,2%)
	Paine (-4,8%)	Río Bueno (+1%)
	Limache (-4,4%)	San Carlos (+0,9%)

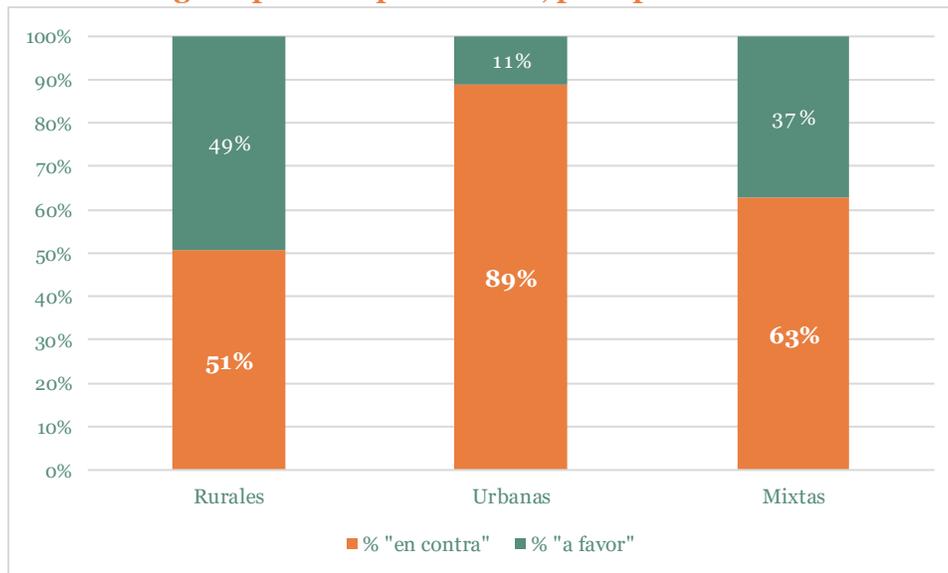
Fuente: Elaboración propia a partir de datos oficiales SERVEL (2023).

2. Resultados según opción (“en contra” y “a favor”)

En la papeleta del Plebiscito de Salida del pasado domingo 17 de diciembre de 2023 se fijaron dos opciones: “en contra” (rechazo de la propuesta de nueva Constitución) y “a favor” (aprobación de la propuesta de nueva Constitución). Luego de concluido los comicios, la opción “en contra” resultó ser la triunfadora a nivel nacional en el Plebiscito de Salida 2023, registrando un 55,74% de las preferencias del total de votantes del país.

Aunque no se evidencia una mayoría tan clara entre las comunas rurales, se debe destacar que en el 51% de ellas la opción “en contra” fue la más votada; mientras que en las urbanas y mixtas sí se observa una mayoría clara en la misma preferencia (89% y 63%, respectivamente).

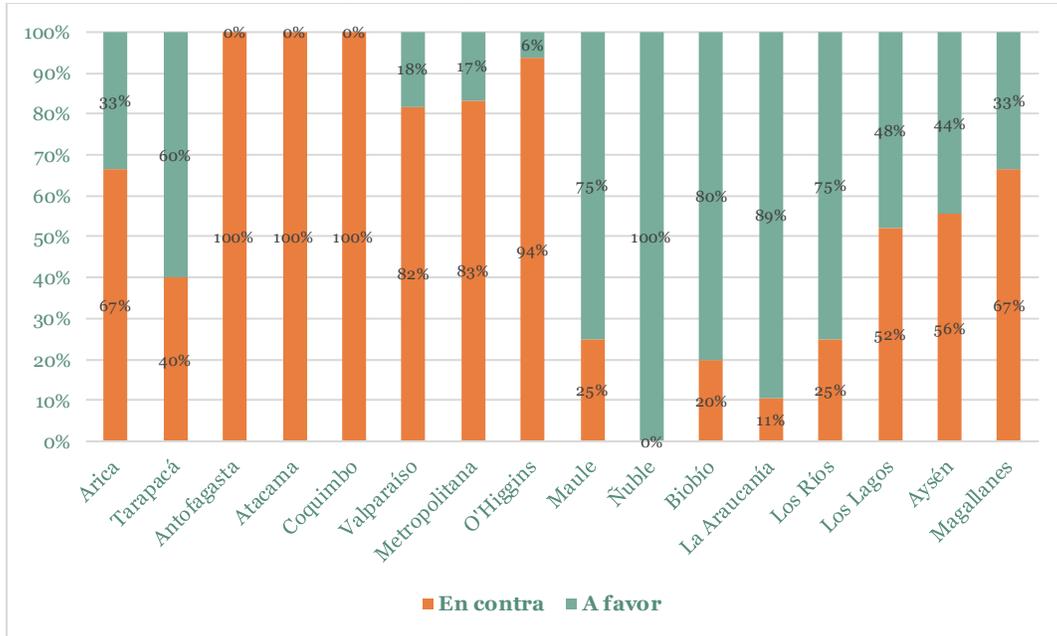
Gráfico 3. Distribución porcentual de votos según opción de preferencia, por tipo de comuna



Fuente: Elaboración propia a partir de datos oficiales SERVEL (2023).

Desagregando los resultados rurales según opción y región, se constata que la elección “en contra” se consolida fuertemente como primera preferencia comunal entre las regiones de Antofagasta y O’Higgins; adicionalmente, se hace notar que en tres de esas regiones (Antofagasta, Atacama y Coquimbo) la opción “en contra” se consolida como primera mayoría en el 100% de las comunas rurales. La opción “a favor”, en cambio, se instala con fuerza como primera preferencia comunal entre las regiones de Maule y Los Ríos, siendo de especial interés los resultados obtenidos en la región de Ñuble donde en el 100% de las comunas rurales la alternativa ganadora fue el “a favor”.

Gráfico 4. Distribución porcentual de votos rurales según opción de preferencia y región



Fuente: Elaboración propia a partir de datos oficiales SERVEL (2023).

ALGUNAS LECTURAS DEL PROCESO

A lo largo de las cinco elecciones del proceso constitucional se ha constatado que las comunas rurales mantienen en promedio menores porcentajes de participación electoral que sus pares urbanas y mixtas, dando cuenta de la necesidad de fortalecer los procesos democráticos en dichos territorios. Se hace necesario indagar (y actualizar) los factores o variables que explicarían estos menores niveles de participación y compararlos por tipo de comuna.

Sin embargo, llama la atención constatar que en este tipo de territorios hay en promedio menor variabilidad en los niveles de participación electoral. A lo largo de las cinco elecciones que han enmarcado el Proceso Constitucional de Chile se ha observado que la ruralidad ha mostrado cierto nivel de “fidelidad electoral”, efecto más ausente en las comunas urbanas y mixtas que sí han confirmado mayores variaciones promedio.

Si bien sigue siendo una preocupación la desigual distribución de porcentajes de participación electoral rural, donde se concentran los mayores niveles en la zona “centro” y los menores en los “extremos” (norte y sur), resulta llamativo que en estos extremos exista un aumento considerable de votantes entre ambas elecciones. Hay ciertos fenómenos enmarcados en el Proceso Constitucional que están movilizándolo a los sectores rurales de las regiones más extremas –y que tradicionalmente muestran mayor tendencia hacia la “exclusión electoral– y que merecería la pena investigar para indagar aquellas razones e incentivos que tiene la ciudadanía para acudir a las urnas en contextos electorales de carácter nacional.

Por otro lado, y a pesar del efecto de “fidelidad electoral” en zonas rurales, destaca que las máximas variaciones positivas y negativas se den preferentemente en este tipo de comunas, y que las mayores oscilaciones urbanas se concentren en zonas de las regiones de Valparaíso y Metropolitana. Las comunas rurales son territorios que mantienen en promedio sus niveles de participación en el contexto constitucional, pero que aparentemente serían más sensibles a los debates y contextos políticos electorales de carácter nacionales.

En cuanto a los resultados según preferencias electorales, se destaca que en todos los tipos de comunas la opción “en contra” se impuso como la primera mayoría ganadora. Aunque en los territorios rurales los porcentajes entre ambas opciones estuvieron relativamente parejos, el voto “a favor” no logra mantener los niveles de apoyo vistos en el Plebiscito 2022 con la opción “rechazo”. Por lo tanto, *a priori* no puede establecerse una correlación entre el “a favor” y la ruralidad, como sí pudo observarse –aunque debatirse– en el proceso plebiscitario del año pasado.