



INCIDENCIA EN EL PROYECTO SIEMBRA DESARROLLO

Rodrigo Yáñez R.
5 de julio, 2023



ORDEN DE LA PRESENTACIÓN

1. Sobre Rimisp y su valor diferencial
2. Discusiones sobre los procesos de incidencia
3. Síntesis sobre los procesos de incidencia
4. Ejemplos de los procesos de incidencia
5. Conclusiones

RIMISP – CENTRO LATINOAMERICANO PARA EL DESARROLLO RURAL

¿Qué nos diferencia?



Nos caracteriza la adaptabilidad y la capacidad de respuesta.



Trabajamos en red y tenemos presencia regional.



Tendemos puentes entre la investigación aplicada y procesos de toma de decisiones.

10 TERRITORIOS EN 5 PAÍSES

MÉXICO. *Tabasco y Puebla*

GUATEMALA. *Sacatepéquez y Alta Verapaz*

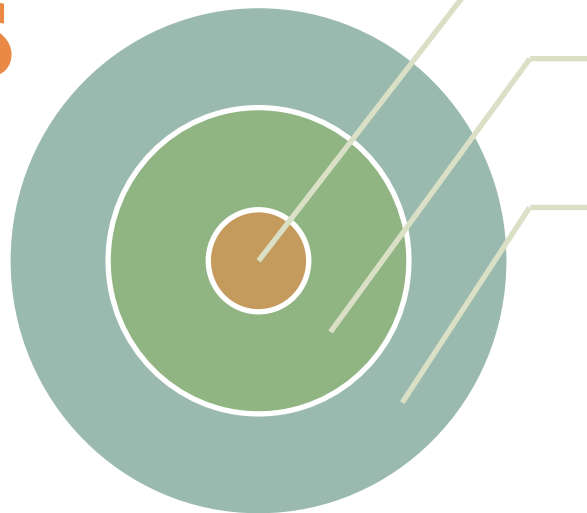
COLOMBIA. *Nariño y Huila*

ECUADOR. *Guayas y Los Ríos*

CHILE. *La Araucanía y Los Lagos, Chiloé*



DISCUSIONES SOBRE LOS *procesos de incidencia*



Desde que se generaron los primeros resultados comenzó un debate sobre las escalas de incidencia.

Aparecieron 3 niveles:
LOCAL, REGIONAL Y NACIONAL.

Este debate incluyó:

- Reconocer la **DIVERSIDAD** de socios y territorios
- Objetivos de incidencia con nuestras **CONTRAPARTES** (IDRC)

Reconocer la diversidad de socios y territorios

Socios: trayectorias políticas y académicas

Territorios: procesos políticos, sociales, económicos y climáticos.

El lugar común: la incidencia se construye sobre la evidencia

Es el diferencial de Rimisp y las organizaciones que vinculan su trabajo hacia la construcción de políticas públicas.

Es el criterio que permite poner límites a la flexibilidad.

Efectos esperados y no esperados en cuanto a espacios y tiempos de incidencia

Importancia de hacer un seguimiento a esas conversaciones y volver a adaptarse.



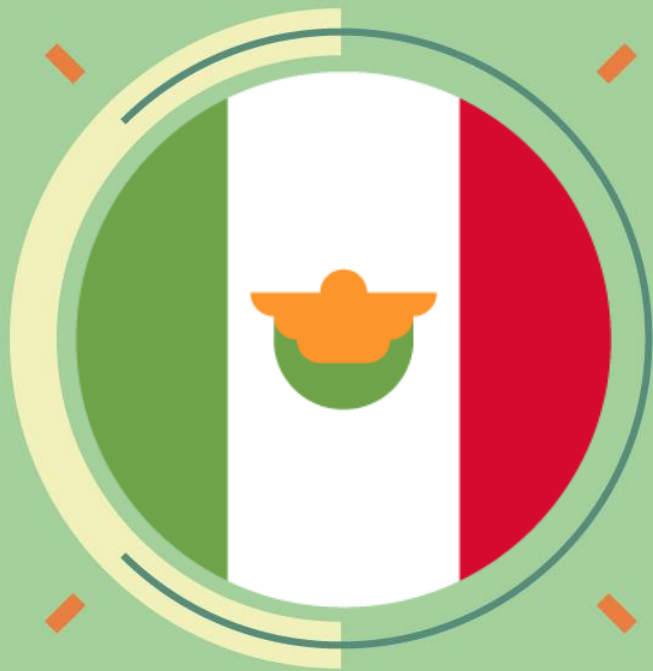
CASO DE GUATEMALA

Ejemplos de procesos de incidencia



Diagnóstico de Impactos	Acciones de Incidencia	Vías y propuestas
<ol style="list-style-type: none">1. Disminución en los ingresos e impacto en la seguridad alimentaria.2. Vulnerabilidad de la AFC en la cadena de valor.3. Condiciones territoriales de profunda descomposición social. <p>Oportunidades:</p> <ul style="list-style-type: none">• Se identifica organizaciones con legitimidad en el territorio.• Se identifica un contexto electoral de autoridades locales.	<ol style="list-style-type: none">1. Apoyo a proceso participativo para la generación de demandas de actores locales: Organizaciones indígenas y campesinas.2. Generación de espacios de dialogo entre actores: Discusión con bancadas de diputados y candidatos a alcalde.	<p>Se plantean dos líneas de acción:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Generar dialogo entre actores en miras de aportar a la regeneración del tejido social y propuestas desde los actores de la AFC.2. Incidir a nivel de gobiernos locales en el contexto eleccionario.

Enfoque local de incidencia



CASO DE MÉXICO

Ejemplos de procesos de incidencia



Diagnóstico de Impactos	Acciones de Incidencia	Vías y propuestas
<p>1. Disminución en los ingresos, aumento del desempleo e impacto en la seguridad alimentaria.</p> <p>2. Importantes medidas desde el Estado para enfrentar los impactos del COVID-19 y la Inflación, sin embargo, los recursos no han estado focalizados en la AFC, si no que en producciones medianos y grandes.</p> <p>Oportunidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis de los programas públicos. • Capacidad del equipo para generar un GDR de expertos. 	<p>1. Grupos de Dialogo Rural Técnico: Personas con amplia trayectoria en la academia, sector público y sociedad civil para la generación de una propuesta de política.</p> <p>2. Grupo de Dialogo Rural Nacional: Tomadores de decisiones.</p>	<p>En base a la identificación de una oportunidad de incidencia en un programa particular, se genera una propuesta factible de cambio de política:</p> <p>Trasladar a beneficiarios del programa "Precios de garantía" al programa "Producción para el bienestar".</p> <p>Se considera factible por dos razones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. No considera nuevas asignaciones de presupuesto. 2. Se encuentra en línea con las prioridades del Gobierno actual.





CASO DE ECUADOR

Ejemplos de procesos de incidencia



Diagnóstico de Impactos	Acciones de Incidencia	Vías y propuestas
<ol style="list-style-type: none"> Aumentos del costo de producción, lo que genera una disminución de los ingresos de la agricultura familiar. Aumento del precio de los alimentos, generando impactos en la seguridad alimentaria. Vulnerabilidad de la AFC en la cadena de valor. Se identifica la “Política de Estado para el Sector Agropecuario Ecuatoriano 2020 - 2030” y potenciales proyectos para su implementación en los territorios. <p>Oportunidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> GDR consolidado, cuyos actores elaboran y presentan propuestas de política pública a las autoridades competentes a nivel nacional y territorial. 	<ol style="list-style-type: none"> Grupos de Dialogo Rural a nivel Nacional multi actor y consolidado: Cuenta con la participación de actores de política pública, especialistas y de la Agricultura Familiar. Grupo de Diálogo Territorial, con la participación de actores públicos, privados, academia, ONGS, organismos de cooperación internacional y asociaciones de productores con incidencia local. Investigaciones para robustecer el análisis realizado en el diagnóstico: Estudio sobre diversificación productiva, generación de instructivo de agroecología, entre otros. Convenios de implementación con Gobiernos locales y actores clave de las cadenas de valor. Asesoramiento directo a los gobiernos en temas de sostenibilidad: manual de agroecología. Participación en propuestas de financiamiento privado para las cooperativas que gestionan crédito productivo. Implementación de modelos alternativos de producción para pequeños productores. 	<p>Se plantean dos líneas de acción:</p> <ol style="list-style-type: none"> Fortalecimiento de la inserción de la AFC en las cadenas de valor. Desarrollo de conocimientos, aprendizajes y experiencias concretas en producción agroecológica. <p>Se trabaja a nivel:</p> <ol style="list-style-type: none"> Estas dos líneas se trabajan a nivel: Nacional (Asesoramiento a gobierno, GDR Nacional, Política para el Sector Agropecuario, entre otros) Local (convenio con Gobiernos locales, Pilotos productivos, Grupo de Dialogo territorial, entre otros).





CASO DE COLOMBIA

Ejemplos de procesos de incidencia



Diagnóstico de Impactos	Acciones de Incidencia	Vías y propuestas
<ol style="list-style-type: none">1. Disminución en los ingresos, aumento del desempleo e impacto en la seguridad alimentaria.2. Aumento del costo de producción y del precio de los alimentos, generando impactos en la seguridad alimentaria.3. Vulnerabilidad de la AFC en la cadena de valor.4. Identificación del potencial de las organizaciones de productores para hacer frente a estos impactos.5. Identificación de oportunidades institucionales Ley 2046 (Huila) y Plan de Desarrollo (Nariño).	<ol style="list-style-type: none">1. Grupos Focales de investigación.2. Grupos de Dialogo con actores institucionales y diversos del departamento.3. Vínculo con miembros de programas institucionales de los departamentos, de la Secretaría de Agricultura y de organizaciones de productores.4. Recomendaciones a la estrategia departamental en Nariño para el uso y conservación de semillas nativas.5. Recomendaciones para el uso de la red organizativa departamental para la implementación de la política de compras públicas locales.6. <i>Policy brief</i> con recomendaciones para los próximos gobiernos locales.	<p>Se identifican tres líneas de acción:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Fortalecimiento de organizaciones de productores para mejorar el acceso a la oferta pública.2. Fortalecimiento de casas de semillas.3. Incidencia en políticas y programas con gobiernos locales.





CASO DE CHILE

Ejemplos de procesos de incidencia



Diagnóstico de Impactos	Acciones de Incidencia	Vías y propuestas
<ol style="list-style-type: none"> 1. Disminución en los ingresos, aumento del desempleo e impacto en la seguridad alimentaria. 2. Aumento del costo de producción y del precio de los alimentos, generando impactos en la seguridad alimentaria. 3. Vulnerabilidad de la agricultura familiar en la cadena de valor. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Generación de GDRs en los territorios. Se realizan diagnósticos, generación de priorizaciones y propuestas de política. 2. Vinculación con espacios de política: FAO, el Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP) y Gobiernos Regionales. 	<p>Se identifican tres líneas de acción:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gobernanza de las cadenas de valor en las cuales se fortalezca la inserción de los actores vulnerables: Implementación de programas del Gobierno Regional de Los Lagos sobre fomento productivo post-covid en el sector apícola. 2. Implementación de la política de Soberanía para la Seguridad alimentaria, en conjunto con el Área de desarrollo rural y agricultura sostenible en FAO Chile. 3. Realización de un estudio de los créditos INDAP-BancoEstado cómo un instrumento financiero para la resiliencia frente a contextos inciertos (A nivel nacional).

Enfoque local de incidencia

CONCLUSIONES

Avanzar en los objetivos que se propone la institución y su contribución a un debate regional

Actualizar nuestra evidencia no solo en términos de investigación, sino también de incidencia

Imbuir a nuevas generaciones de investigadores en una forma de trabajo diferencial de Rimisp