

Para conocer más sobre el proyecto Siembra Desarrollo ingresa a:
www.rimisp.org
o visita nuestras redes sociales:

-  [Facebook.com/Rimisp](https://www.facebook.com/Rimisp)
-  [Instagram.com/rimisp_latinoamerica](https://www.instagram.com/rimisp_latinoamerica)
-  [Twitter.com/Rimisp](https://www.twitter.com/Rimisp)



PROPUESTAS DE INCIDENCIA PROYECTO SIEMBRA DESARROLLO 2020 - 2023



DURANTE 3 AÑOS, RIMISP REALIZÓ ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA SOBRE EL IMPACTO DEL COVID-19 EN LA AGRICULTURA FAMILIAR Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN 10 TERRITORIOS URBANO-RURALES DE 5 PAÍSES LATINOAMERICANOS: MÉXICO, GUATEMALA, COLOMBIA, ECUADOR Y CHILE.



En una Latinoamérica cruzada por condiciones estructurales de desigualdad, avanzar hacia sistemas alimentarios resilientes, pasa necesariamente por considerar las condiciones territoriales.

El proyecto “Siembra Desarrollo. Pequeña agricultura y alimentación resilientes al COVID-19” se enfocó -entre los años 2020 y 2023- en la generación de evidencia empírica que informara sobre el impacto del COVID-19 en el sistema agroalimentario y que arrojara luz sobre cómo avanzar y reconstruir.

Los territorios estudiados enfrentaron shocks continuos y de diferente naturaleza. Un primer shock asociado al impacto directo del COVID-19, mientras que un segundo shock comprende el alza del precio de los alimentos. Junto con esto, se presentan elementos propios de cada país, como lo son huracanes, retiros de ahorros previsionales, crisis de seguridad.

Hemos buscado contribuir a la construcción de una narrativa para comprender y aportar a la discusión pública sobre seguridad alimentaria a nivel subnacional, nacional y regional, con el fin de avanzar a sistemas alimentarios más resilientes.



PONEMOS A DISPOSICIÓN UN RESUMEN DE NUESTRAS PRINCIPALES PROPUESTAS PARA UNA AGENDA DE INCIDENCIA EN MÉXICO, GUATEMALA, COLOMBIA, ECUADOR Y CHILE.



MÉXICO ENFOQUE NACIONAL DE INCIDENCIA

DIAGNÓSTICO DE IMPACTOS

1. Disminución en los ingresos, aumento del desempleo e impacto en la seguridad alimentaria.
2. Importantes medidas desde el Estado para enfrentar los impactos del COVID-19 y la inflación, sin embargo, los recursos no han estado focalizados en la agricultura familiar campesina, sino que en producciones medianas y grandes.

Oportunidades:

- > Profundo análisis de los programas públicos.
- > Capacidad del equipo para generar un Grupo de Diálogo Rural (GDR) de expertos.

ACCIONES DE INCIDENCIA

1. Grupos de Diálogo Rural Técnico: Personas con amplia trayectoria en la academia, sector público y sociedad civil para la generación de una propuesta de política.
2. Grupo de Diálogo Rural Nacional: Tomadores de decisiones.

VÍAS Y PROPUESTAS

En base a la identificación de una oportunidad de incidencia en un programa particular, se genera una propuesta factible de cambio de política: Trasladar a beneficiarios del programa "Precios de garantía" al programa "Producción para el bienestar".

Se considera factible por dos razones:

1. No considera nuevas asignaciones de presupuesto.
2. Se encuentra en línea con las prioridades del gobierno actual.

ECUADOR ENFOQUE MIXTO DE INCIDENCIA (NIVEL LOCAL Y NACIONAL)

DIAGNÓSTICO DE IMPACTOS

1. Aumentos del costo de producción, lo que genera una disminución de los ingresos de la agricultura familiar campesina.
2. Aumento del precio de los alimentos, generando impactos en la seguridad alimentaria.
3. Vulnerabilidad de la agricultura familiar campesina en la cadena de valor.
4. Se identifica la "Política de Estado para el Sector Agropecuario Ecuatoriano 2020 - 2030" y potenciales proyectos para su implementación en los territorios.

Oportunidades:

- > Grupo de Diálogo Rural consolidado, cuyos actores elaboran y presentan propuestas de política pública a las autoridades competentes a nivel nacional y territorial.

ACCIONES DE INCIDENCIA

1. Grupos de Diálogo Rural a nivel Nacional multiactor y consolidado: Cuenta con la participación de actores de política pública, especialistas y de la agricultura familiar campesina.
2. Grupo de Diálogo Territorial, con la participación de actores públicos, privados, academia, ONGs, organismos de cooperación internacional y asociaciones de productores, con incidencia local.
3. Investigaciones para robustecer el análisis realizado en el diagnóstico (estudio sobre diversificación productiva, generación de instructivo de agroecología, entre otros).
4. Convenios de implementación con gobiernos locales y actores clave de las cadenas de valor.
5. Asesoramiento directo a los gobiernos en temas de sostenibilidad: manual de agroecología.
6. Participación en propuestas de financiamiento privado para las cooperativas que gestionan crédito productivo.
7. Implementación de modelos alternativos de producción para pequeños productores.

VÍAS Y PROPUESTAS

Se plantean dos líneas de acción:

1. Fortalecimiento de la inserción de la agricultura familiar campesina en las cadenas de valor.
2. Desarrollo de conocimientos, aprendizajes y experiencias concretas en producción agroecológica.

Estas dos líneas se trabajan a nivel nacional (asesoramiento a gobierno, Grupo de Diálogo Rural Nacional, política para el sector agropecuario, entre otros) y local (convenio con gobiernos locales, pilotos productivos, Grupo de Diálogo Territorial, entre otros).

CHILE ENFOQUE MIXTO DE INCIDENCIA (NIVEL LOCAL Y NACIONAL)

DIAGNÓSTICO DE IMPACTOS

1. Disminución en los ingresos, aumento del desempleo e impacto en la seguridad alimentaria.
2. Aumento del costo de producción y del precio de los alimentos, generando impactos en la seguridad alimentaria.
3. Vulnerabilidad de la agricultura familiar campesina en la cadena de valor.

ACCIONES DE INCIDENCIA

1. Generación de Grupos de Diálogo Rural en los territorios. Se realizan diagnósticos, generación de priorizaciones y propuestas de política.
2. A través de los grupos focales se logran identificar otros temas de incidencia.
3. Vinculación con espacios de política: FAO, INDAP, Gobiernos Regionales, entre otros.

VÍAS Y PROPUESTAS

Se identifican diferentes líneas de acción:

1. Gobernanza de las cadenas de valor en las cuales se fortalece la inserción de los actores vulnerables. Implementación de programas del Gobierno Regional de Los Lagos sobre fomento productivo post-covid en el sector apícola.
2. Implementación de la Política de Seguridad y Soberanía Alimentaria, en conjunto con FAO.
3. Realización de un estudio de los créditos INDAP-BancoEstado como un instrumento financiero para la resiliencia frente a contextos inciertos (a nivel nacional).

GUATEMALA ENFOQUE LOCAL DE INCIDENCIA

DIAGNÓSTICO DE IMPACTOS

1. Disminución en los ingresos e impacto en la seguridad alimentaria.
2. Vulnerabilidad de la agricultura familiar campesina en la cadena de valor.
3. Condiciones territoriales de profunda descomposición social.

Oportunidades:

- > Se identifican organizaciones con legitimidad en el territorio.
- > Se identifica un contexto electoral de autoridades locales.

ACCIONES DE INCIDENCIA

1. Apoyo a proceso participativo para la generación de demandas de actores locales (organizaciones indígenas y campesinas).
2. Generación de espacios de diálogo entre actores: Discusión con bancadas de diputados y candidatos a alcalde.

VÍAS Y PROPUESTAS

Se plantean dos líneas de acción:

1. Generar diálogo entre actores en miras de aportar a la regeneración del tejido social y propuestas desde los actores de la agricultura familiar campesina.
2. Incidir a nivel de gobiernos locales en el contexto electoral.

COLOMBIA ENFOQUE LOCAL DE INCIDENCIA

DIAGNÓSTICO DE IMPACTOS

1. Disminución en los ingresos, aumento del desempleo e impacto en la seguridad alimentaria.
2. Aumento del costo de producción y del precio de los alimentos, generando impactos en la seguridad alimentaria.
3. Vulnerabilidad de la agricultura familiar campesina en la cadena de valor.
4. Identificación del potencial de las organizaciones de productores para hacer frente a estos impactos.
5. Identificación de oportunidades institucionales Ley 2046 (Huila) y Plan de Desarrollo (Nariño).

ACCIONES DE INCIDENCIA

1. Grupos Focales de investigación.
2. Grupos de Diálogo con actores institucionales y diversos del departamento.
3. Vínculo con programas institucionales locales y a nivel central, además de organizaciones de productores.
4. Recomendaciones a la estrategia departamental en Nariño para el uso y conservación de semillas nativas.
5. Recomendaciones para el uso de la red organizativa departamental para la implementación de la política de compras públicas locales.
6. Policy brief con recomendaciones para los próximos gobiernos locales.

VÍAS Y PROPUESTAS

Se identifican tres líneas de acción:

1. Fortalecimiento de organizaciones de productores para mejorar el acceso a la oferta pública.
2. Fortalecimiento de casas de semillas.
3. Incidencia en políticas y programas con gobiernos locales.

