

CHILE: BALANCE ELECTORAL DE COMUNAS RURALES EN EL PROCESO CONSTITUYENTE 2022

Ignacia Fernández
Rodrigo Yáñez
Valentina Fuentes

Con el compromiso de mejorar la comprensión de los desafíos que enfrentan los territorios rurales en Chile, Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural ofrece este balance electoral del Proceso Constituyente marcado por tres hitos electorarios: el **plebiscito de entrada de octubre del 2020**, la **segunda vuelta de las elecciones presidenciales en diciembre del 2021** y el reciente **plebiscito de salida de septiembre del 2022**. El análisis se realiza según el tipo de comuna, utilizando la categorización de comunas que define la Política Nacional de Desarrollo Rural (PNDR), a saber: urbanas (82), rurales (185) y mixtas (78). Se pone especial foco en el Plebiscito de Salida que registra una mayor participación por el voto obligatorio. Los datos del reciente plebiscito fueron extraídos de fuentes oficiales del SERVEL con el conteo del 99,9% de las mesas escrutadas, mientras que los datos de procesos electorarios anteriores fueron construidos desde fuentes consolidadas del SERVEL. Estos datos se relacionan, para efectos del análisis, con resultados de estudios cualitativos realizados por Rimisp en el marco del proceso constituyente, en particular el proyecto “Voces Rurales en la Constitución”¹.

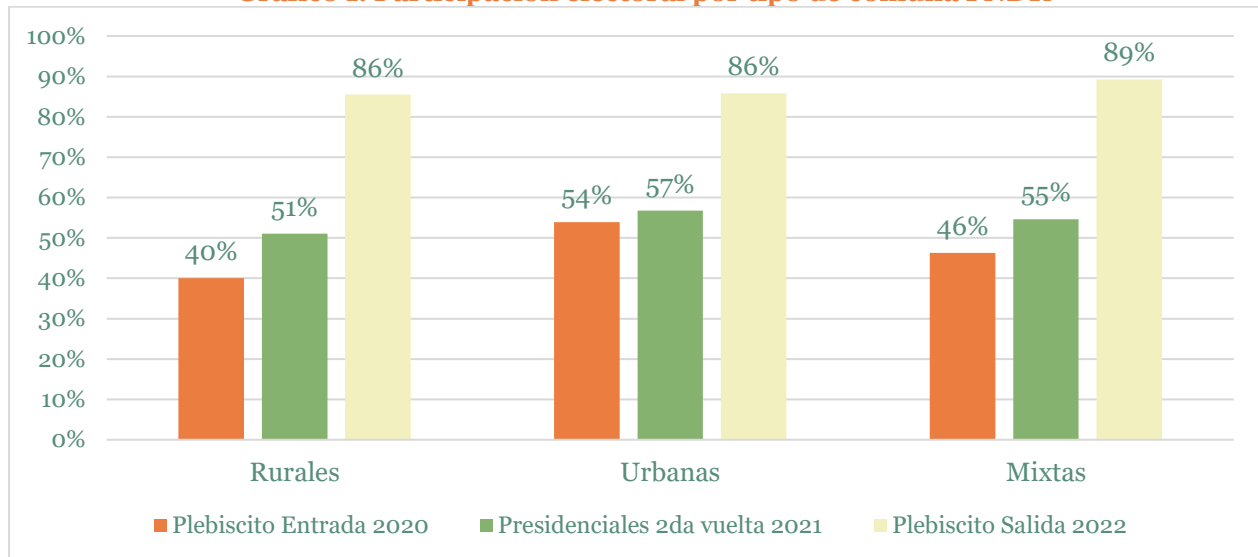
Del reciente plebiscito de salida podemos hacer dos grandes lecturas: i) la participación electoral alcanzó el 86% (13 millones de personas aproximadamente) con el retorno del voto obligatorio, siendo una de las cifras más altas en la historia del país, con alta participación de las zonas rurales; ii) en las comunas rurales, a pesar de haber cierta segmentación territorial del voto según regiones y zonas geográficas, se evidenció una tendencia generalizada hacia una opción: el rechazo de la propuesta de Nueva Constitución para Chile.

1. Participación

A pesar de que el voto rural se hizo presente con más de 40% en el plebiscito de entrada y las presidenciales en segunda vuelta, se evidencia un considerable aumento de la participación en zonas rurales debido al voto obligatorio. Este nuevo panorama de obligatoriedad logró doblar la participación rural, al punto de equipararla con la participación de comunas urbanas en el último evento electoral (Gráfico 1).

¹ <https://www.rimisp.org/slider/voces-rurales-en-la-constitucion/>

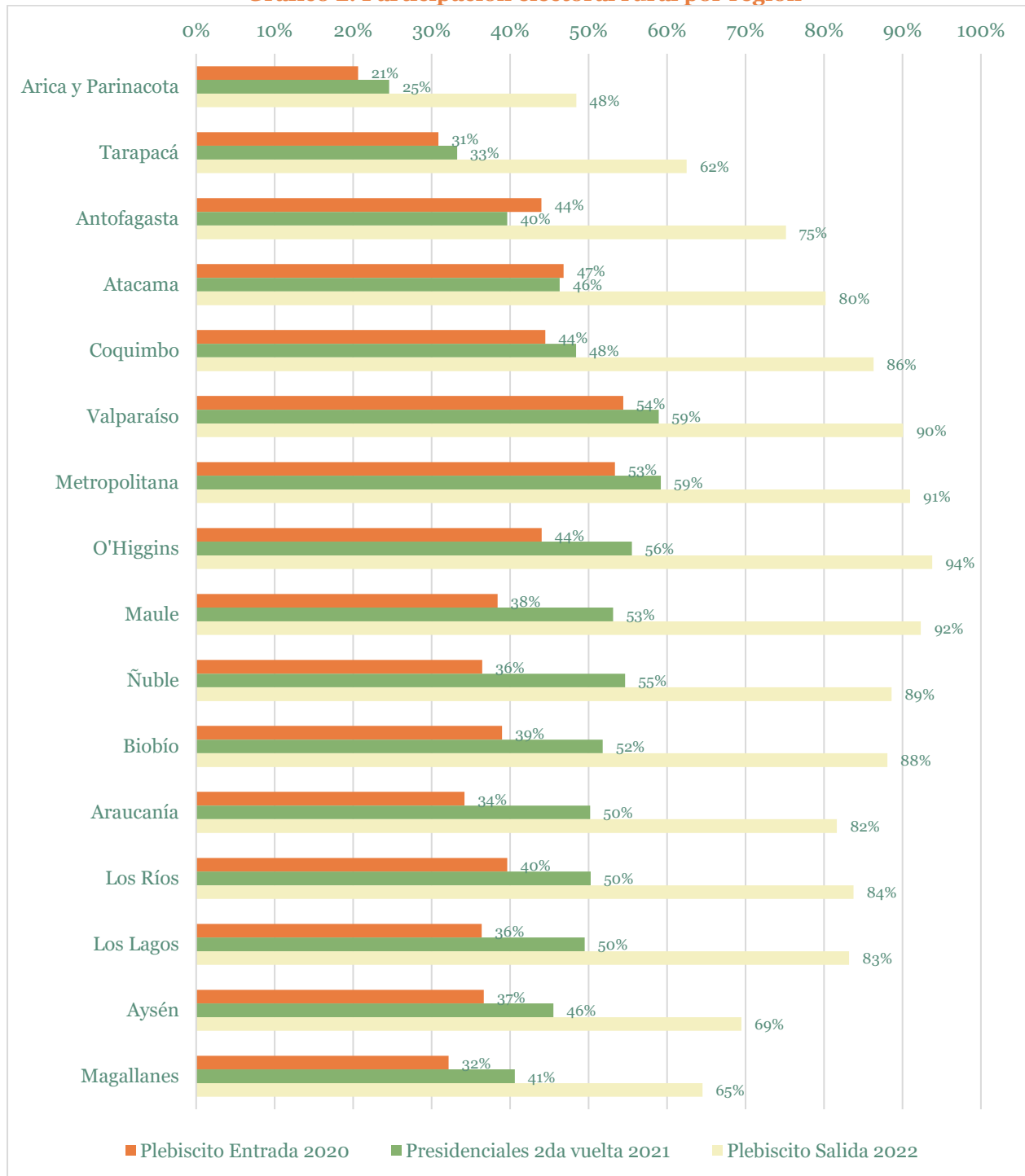
Gráfico 1. Participación electoral por tipo de comuna PNDR



Fuente: Elaboración propia a partir de datos oficiales SERVEL (2022).

Al observar la participación de comunas rurales por región, en los tres hitos electorales la participación rural tiende a ser más baja en zonas más alejadas de la Metropolitana. Como muestra el Gráfico 2, encontramos que las regiones con mayor participación rural se concentran en la Zona Central del país (O'Higgins, Maule, Metropolitana y Valparaíso), mientras que las regiones con menores niveles de participación se sitúan en los extremos norte y sur (Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Los Lagos, Aysén y Magallanes), exceptuando el reciente plebiscito de salida en el que las regiones del extremo sur aumentaron su participación considerablemente.

Gráfico 2. Participación electoral rural por región

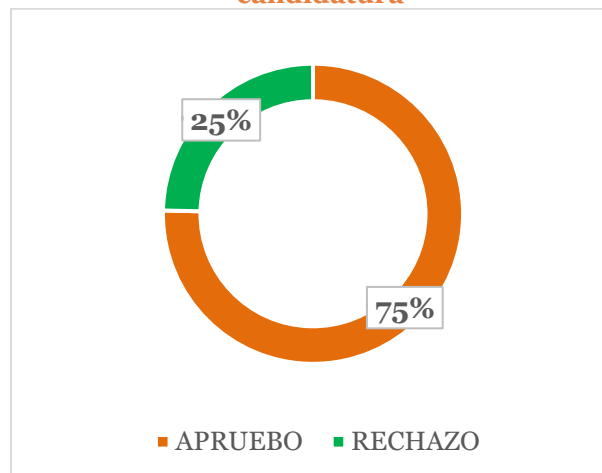


Fuente: Elaboración propia a partir de datos oficiales SERVEL (2022).

2. Resultados electorales

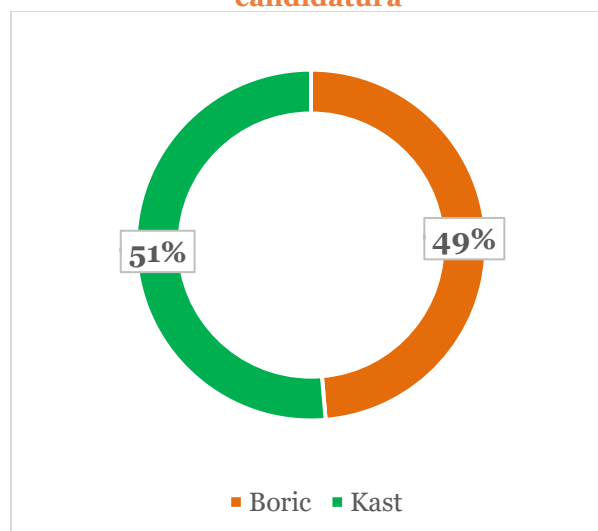
En el plebiscito de entrada las comunas rurales mostraron una clara preferencia por la opción Apruebo con un 75% de votos, mientras que sólo un 25% optó por el Rechazo a la Convención Constitucional. Posteriormente, en la segunda vuelta presidencial, la distribución de votos en comunas rurales por candidatura da cuenta de un 49% de votos por Boric y un 51% por Kast. Finalmente, el recién pasado 4 de septiembre se llevó a cabo el plebiscito de salida, donde los números indican una clara tendencia al Rechazo (70%) de la Propuesta Constitucional, lo cual es totalmente opuesto a lo elegido en el plebiscito de entrada (Gráficos 3, 4 y 5).

Gráfico 3. Plebiscito de entrada 2020: Distribución de votos en comunas rurales por candidatura



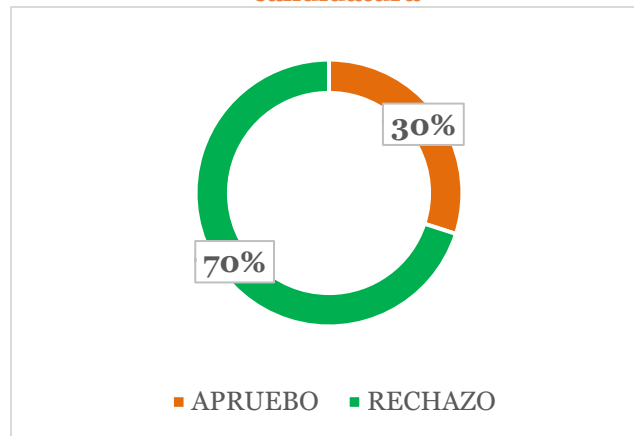
Fuente: Elaboración propia a partir de datos oficiales SERVEL (2022).

Gráfico 4. Presidenciales 2da vuelta 2021: Distribución de votos en comunas rurales por candidatura



Fuente: Elaboración propia a partir de datos oficiales SERVEL (2022).

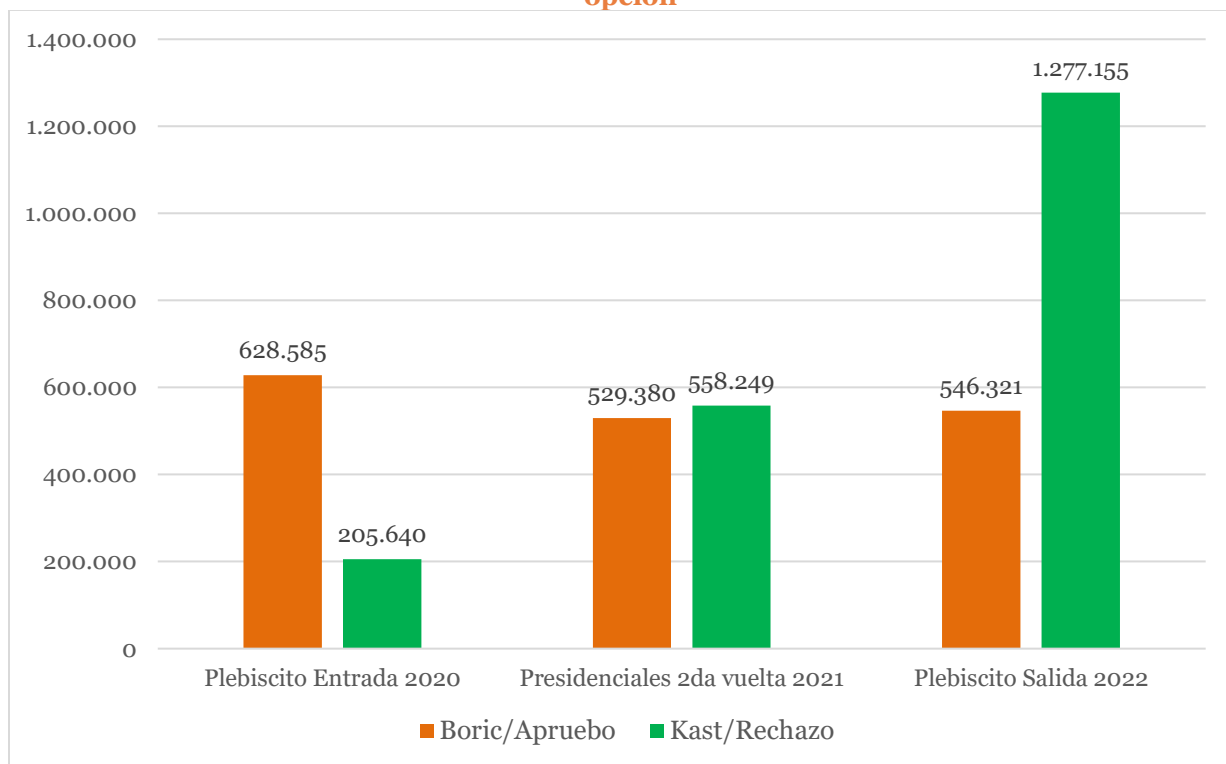
Gráfico 5. Plebiscito de salida 2022: Distribución de votos en comunas rurales por candidatura



Fuente: Elaboración propia a partir de datos oficiales SERVEL (2022).

Al observar los tres hitos electorales en conjunto, si asociamos la candidatura de Boric con la opción Apruebo, queda claro que el Apruebo perdió más de un millón de votos en las comunas rurales respecto al plebiscito de entrada. No obstante, se registra una fuerte similitud entre los votos por Boric en segunda vuelta y la opción Apruebo del plebiscito de salida (Gráfico 6).

Gráfico 6. Tres hitos electorales: Cantidad de votos en comunas rurales por candidatura u opción

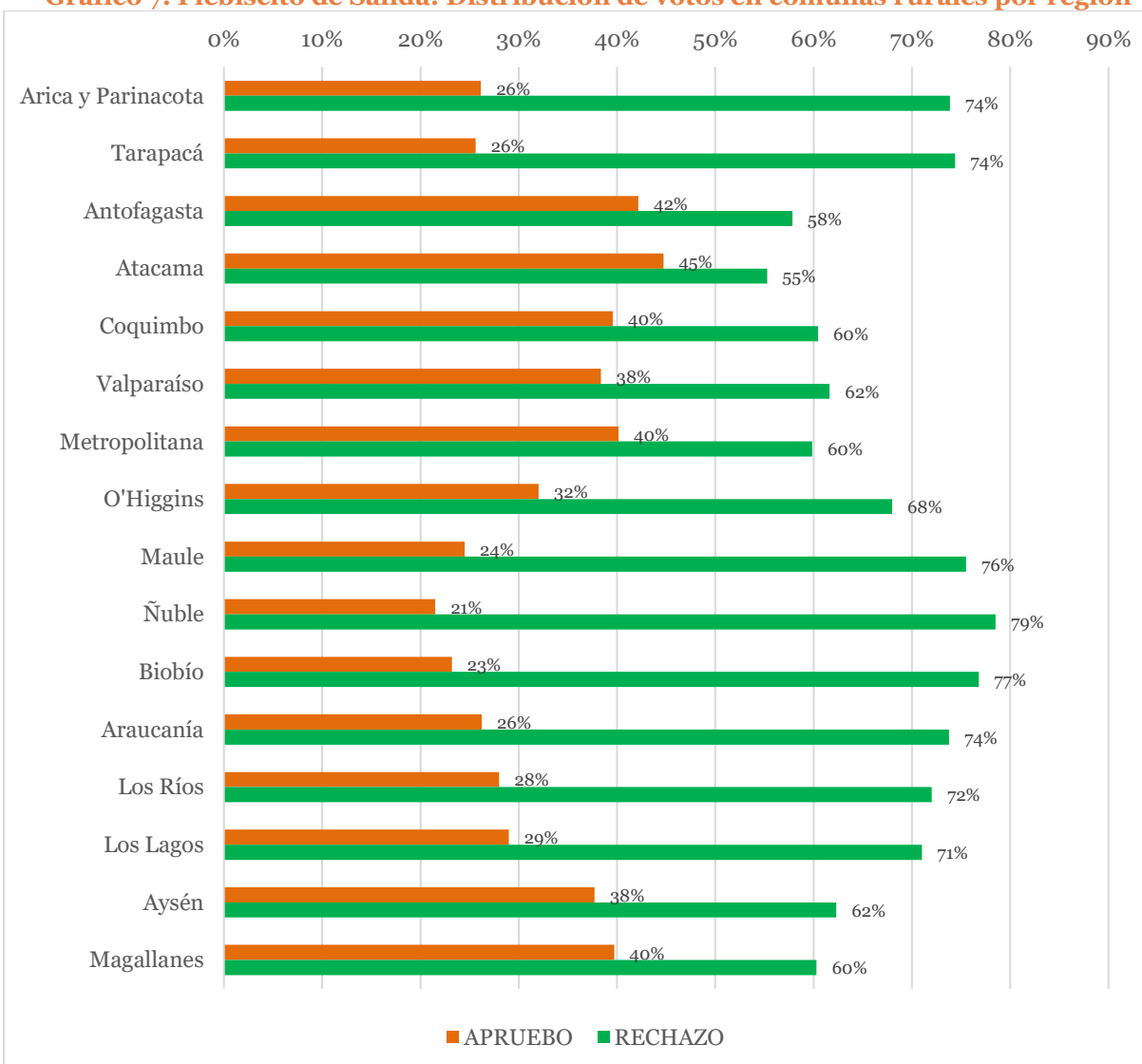


Fuente: Elaboración propia a partir de datos oficiales SERVEL (2022).

Al centrarnos en el plebiscito de salida, de las 185 comunas rurales del país sólo dos comunas optaron por la opción Apruebo, Rapa Nui y Juan Fernández con un 56% y un 58% respectivamente. Ambas comunas no son parte del territorio continental de Chile, sino que son islas que, por sus características geográficas, cuentan con dificultades de accesibilidad y conectividad física, además de una baja densidad poblacional.

El Gráfico 7 muestra la distribución de votos rurales por región. Como se puede ver, la mayor diferencia entre Apruebo y Rechazo se sitúa en la Región de Ñuble con un 21% versus un 79% respectivamente; el Biobío con un 23% versus 77%; el Maule con un 24% versus 76%; Arica y Parinacota y la Región de Tarapacá con 26% versus 74%, ambas. Asimismo, estas cinco regiones son las que poseen mayor cantidad de votos por la opción Rechazo.

Gráfico 7. Plebiscito de Salida: Distribución de votos en comunas rurales por región



Fuente: Elaboración propia a partir de datos oficiales SERVEL (2022).

¿QUÉ NOS ENSEÑAN ESTOS RESULTADOS?

Al analizar la participación y los resultados de los últimos tres hitos electorales de Chile, los datos muestran que en esta última votación el mundo rural se sintió convocado a participar, alcanzando a su par urbano, fenómeno que no se había observado en las últimas dos elecciones. Se debe explorar cuáles son las razones tras esto. Sin duda, el carácter de obligatoriedad dio cabida a una participación nunca antes vista en las zonas rurales, lo que se puede complementar con argumentos que se explican en los siguientes párrafos.

Asociado a la alta votación del rechazo, los datos levantados en #VocesRurales, un seguimiento del proceso constitucional a través de tres olas de entrevistas con actores rurales de todas las regiones de Chile, pueden aportar algunos elementos para entender la alta votación de esta opción. El principal, es que en todas las regiones del país se observaba una sensación de desconexión del mundo rural con el proceso constituyente. Esta distancia no se logró salvar nunca en los meses que duró el proceso, lo cual puede explicar en gran medida el rechazo a la propuesta constitucional.

En un contexto de alta votación, las regiones extremas son las que menos votan. Al contrario, hacia el centro del país y más cerca de la Región Metropolitana, se concentran los territorios rurales con más alta votación. Este fenómeno no es casual y tiende a repetirse en las dos elecciones anteriores, por lo que es necesario profundizar en las razones de esta tendencia. Algunos elementos que podemos desprender de nuestro trabajo en entrevistas y talleres de #VocesRurales hablan de cómo se interpretó el proceso. De acuerdo con los argumentos esgrimidos, se observa una percepción de que el proceso fue cooptado por el centralismo político-administrativo del país. Aparecen también que algunas de las disputas culturales que emergieron en este proceso estuvieron focalizadas en tradiciones asociadas al Chile Central (rodeo, temas con la bandera y símbolos patrios, etc.). Esto se complementa con una sensación de abandono en las regiones extremas. Así, una menor participación de los extremos puede estar relacionada con una abstención de castigo o desconexión con el proceso.

Las distancias más grandes entre la votación del Apruebo y el Rechazo conecta con el punto anterior. Estas se muestran más consistentes en las regiones del extremo norte, donde el conflicto migratorio es fuerte; en el Chile Central, donde hay una distancia marcada entre un Chile “tradicional” versus una lectura más progresista del Chile contemporáneo que apunta a la disputa de tradiciones que son fuertes en la cultura rural de esta zona (rodeo y símbolos patrios); y en el sur, donde hay tensiones permanentes por la relación y el manejo del conflicto con el pueblo mapuche, sobre todo en los territorios rurales.

Esta suerte de desafección de los sectores rurales con el proceso y la propuesta constituyente se avizoraba desde antes del plebiscito. Los resultados de #VocesRurales indican que, en el marco del proceso constituyente se levantaron más de 100 iniciativas de norma relacionadas a temas de ruralidad, la mayoría de ellas en los ámbitos de acceso al agua y descentralización. No obstante, sólo una obtuvo más de 15.000 firmas de apoyo requeridas para ser discutida en las comisiones: la iniciativa “Derecho a la alimentación, un derecho fundamental e inalienable de los pueblos” que

finalmente quedó incluida en el texto. Aunque en la propuesta de texto constitucional existían más de 12 artículos relacionados a la ruralidad, éstos no parecen haber logrado sintonizar con las demandas y expectativas de las y los habitantes de las zonas rurales del país.

En ese contexto, desde Rimisp creemos importante continuar **difundiendo información, sensibilizando y movilizand**o a las **ciudadanías rurales para motivar su participación y votación consciente e informada en los procesos electorales que el país está transitando en estos momentos.**