



RIMISP

Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural



TERRITORIOS en DIÁLOGO

INCLUSIÓN Y BIENESTAR RURAL

**DISEÑO METODOLÓGICO DE LA ENCUESTA DE MEDICIÓN DE
CALIDAD DE VIDA Y BIENESTAR SUBJETIVO**

Elaborado por el Equipo de Coordinación del Programa

Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural
Mayo, 2022

El Programa de Investigación, Incidencia y Desarrollo de Capacidades “Territorios en Diálogo. Inclusión y Bienestar Rural”, es una iniciativa de Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. Este programa es posible gracias a la contribución de dos proyectos principales: 1) el proyecto Promoción de Coaliciones Locales Transformadoras para una agenda de desarrollo territorial inclusivo en Latinoamérica (2019-2022), que cuenta con el apoyo financiero del International Development Research Center (IDRC-Canadá) y que se propone promover cambios en las condiciones de vida de aquellos grupos persistentemente excluidos; 2) el apoyo proporcionado por la Fundación Ford para el fortalecimiento institucional de Rimisp (2018-2023), en cuyo marco trabajamos por promover nuevos arreglos institucionales, para la gestión de conflictos socio-territoriales, incorporando a los actores tradicionalmente excluidos, cuyo bienestar y calidad de vida se ve afectada por estos conflictos.



CONTENIDO

1. Introducción	4
2. Definición de territorios de estudio	4
3. Diseño del cuestionario	5
4. Diseño metodológico de la encuesta	6
5. Aplicación de la encuesta	7
6. Equipo de encuestamiento.....	8
7. Referencias	10



1. INTRODUCCIÓN

El Programa Territorios en Diálogo: Inclusión y Bienestar Rural se propone contribuir a la generación de dinámicas de desarrollo territorial inclusivo en territorios rurales Latinoamericanos, que vinculen a actores públicos, privados y de la sociedad civil fortalecidos (Rimisp, 2019). Para lograr dicho objetivo, uno de los componentes del programa contempla la construcción y medición de indicadores de vida cotidiana, para lo cual se diseñó e implementó la Encuesta de medición de calidad de vida y bienestar subjetivo que se presenta a continuación.

En este documento, primero, se especifican los territorios de estudio junto con el marco conceptual utilizado para definirlos. Luego, se relata el diseño del cuestionario y se indica la estrategia de muestreo de la encuesta y, finalmente, se detalla las vías de aplicación del instrumento en terreno y el equipo de trabajo de campo.

2. DEFINICIÓN DE TERRITORIOS DE ESTUDIO

La Encuesta de medición de calidad de vida y bienestar subjetivo se realizó en el marco del programa Territorios en Diálogo: Inclusión y Bienestar Rural y ha sido ejecutada con organizaciones locales en México, El Salvador, Colombia y Perú. Para la definición de las áreas de estudio se ha utilizado el enfoque territorial desarrollado por RIMISP, a partir del cual se define a un territorio como una construcción social más allá de los límites políticos y espacios físicos, en donde se dan un conjunto de interacciones sociales que brindan identidad y propósito compartido entre agentes públicos y privados (Schejman y Berdegué, 2004). Este concepto territorial ha sido utilizado en todo el marco metodológico para definir tanto los espacios de estudio como las preguntas realizadas en la encuesta. En el cuadro 1 se observan en detalle los territorios definidos para su análisis.

Cuadro 1. Municipios que componen los territorios del estudio

TERRITORIO	MUNICIPIOS/DISTRITOS
Territorio de Sierra Norte de Puebla	Municipio de Ixtacamaxtlán
Territorio de Colán Vichayal	Distritos de Colán y Vichayal
Territorio de Bajo Chira	Distritos de Arenal, Amotape, La Huaca, Tamarindo (Provincia de Paíta) y los distritos de Miguel Checa e Ignacio Escudero (Provincia de Sullana)



TERRITORIO	MUNICIPIOS/DISTRITOS
Territorio de Valle Norte de Ahuachapán	Municipios de Ahuachapán, San Lorenzo, Turín, Atiquizaya y Tacuba
Territorio de Ahuachapán Sur	Municipios de San Francisco Menéndez, Jujutla, Guaymango y San Pedro Puxtla
Territorio Valle del Cauca	Municipios de Florida, Pradera y Tuluá

Fuente: Elaboración propia

3. DISEÑO DEL CUESTIONARIO

La Encuesta de medición de calidad de vida y bienestar subjetivo se diseñó en coordinación con el equipo de Rimisp y los socios en cada territorio a través de procesos de revisión y retroalimentación mutua. Primero, se realizaron entrevistas y un ejercicio fotovoz¹ a partir de las cuales se creó una matriz de cada territorio en donde diferentes ejemplos dan cuenta de argumentos asociados a dimensiones que componen la percepción de bienestar. Luego, se realizaron talleres de socialización y validación de las dimensiones de bienestar con las personas que habitan los territorios. A partir de este proceso se creó un cuestionario inicial que luego fue socializado con las contrapartes en territorio para adaptar las preguntas a un lenguaje coloquial y comprensible. Asimismo, se introdujeron o eliminaron preguntas que se consideraron no relevantes. Finalmente, se elaboró un cuestionario adaptado a cada territorio con preguntas en común y otras diferenciadas. Cabe señalar que todo el proceso fue colaborativo con los socios en territorios y el equipo de Rimisp. A continuación, se resume el proceso en etapas.

Figura 1. Etapas de diseño del cuestionario



Fuente: Elaboración propia

¹ Fotovoz es un ejercicio de reflexión participativo de material gráfico y audiovisual. A lo largo del proyecto, se invitó a jóvenes de los diferentes territorios a retratar su representación del bienestar a través de diferentes fotografías y videos. A través de este material, fue posible registrar de otra manera, distinta de una perspectiva argumentativa oral, la forma cómo se piensa el bienestar en los territorios.



4. DISEÑO METODOLÓGICO DE LA ENCUESTA

Por la naturaleza de los territorios donde opera el Programa Territorios en Diálogo, las poblaciones son difíciles de contactar debido a la lejanía de los poblados y los bajos niveles de conexión digital que poseen. Por lo tanto, generar un muestreo probabilístico se hace particularmente costoso. Entendiendo este contexto de ruralidad, un método efectivo para contactar a las personas es el muestreo por seguimiento de nominaciones (*link-tracing sampling*), mejor conocido como muestreo de bola de nieve (Coleman, 1958). El muestreo por bola de nieve se ha utilizado para contactar población de difícil acceso, resultando útil con población objetivo acotada y, además, permite que los participantes del estudio sientan cercanía con el estudio (Yañez y Albacete, 2020). Bajo estas premisas se utilizó esta técnica de muestreo en la Encuesta de medición de calidad de vida y nivel de bienestar.

Inicialmente, se partió de una base de individuos de grupos de interés miembros de las coaliciones, para luego solicitarles a éstos mismos los contactos de uno o más conocidos para su participación en la investigación. Se repitió este proceso en dos olas adicionales hasta alcanzar muestras por territorios aproximadas a 300 encuestas.

Para la selección de los contactos de cada miembro de la coalición se siguieron los siguientes criterios para establecer cuotas (Yañez y Albacete, 2020):

- Entre los contactos de cada miembro de la coalición, se guardó una proporción de 60-40 % entre hombres y mujeres. Es decir, no más de 60% y no menos de 40% de hombres y mujeres fueron parte de los contactos entregados.
- La misma proporción se guardó a nivel de generaciones. No más de 60% y no menos de 40% de los contactos debían ser jóvenes (18-29 años) o adultos (mayor de 30 años).

El total de la muestra recolectada fue de 1.464 encuestas y se distribuyen como se detalla en el cuadro 2.

Cuadro 2. Muestra total de Encuesta de medición de calidad de vida y bienestar subjetivo

TERRITORIO	MUESTRA TOTAL
Territorio de Sierra Norte	302
Territorio de Colán Vichayal	300
Territorio de Bajo Chira	300
Territorio de Ahuachapán Valle Norte	301



Territorio de Ahuachapán Sur	261
Total	1.464

Fuente: Elaboración propia con base en Encuesta de medición de calidad de vida y bienestar subjetivo

La muestra total según la ola en la que se levantó se muestra en el cuadro 3 que se presenta en seguida.

Cuadro 3. Muestra total de Encuesta según referencia de levantamiento

TERRITORIO	BASE	OLA 1	OLA2	TOTAL
Territorio de Sierra Norte	223	65	14	302
Territorio de Colán Vichayal	24	107	169	300
Territorio de Bajo Chira	15	135	150	300
Territorio de Ahuachapán Valle Norte	5	174	122	301
Territorio de Ahuachapán Sur	14	231	16	261
Total	281	712	471	1.464

Fuente: Elaboración propia con base en Encuesta de medición de calidad de vida y bienestar subjetivo

5. APLICACIÓN DE LA ENCUESTA

Las encuestas se aplicaron durante el período de octubre y noviembre del 2021, y se utilizó la plataforma digital KoBo Toolbox para el levantamiento de datos². Éste es un software libre que ofrece herramientas para recolectar datos en zonas de difícil acceso. Al digitar la encuesta en sistemas digitales (celulares) con una plataforma como koBo Toolbox, se disminuyó el tiempo necesario para recoger los datos y se aumentó la calidad de los mismos al reducir errores de digitación como sucede en encuestas aplicadas en papel.

Como parte del proceso de investigación-acción que desarrolla el Programa Territorios en Diálogo, la encuesta fue aplicada por jóvenes y los equipos territoriales que participaron del proyecto, lo que permitió transferir capacidades en el uso de una plataforma web así como la relevancia de las preguntas de investigación para las propias comunidades. Involucrar a las personas en el proyecto

² Para mayor información acerca de la plataforma, visitar www.kobotoolbox.org



de investigación desde la producción de información, diseño del cuestionario y la aplicación de la encuesta fue parte de la estrategia para desarrollar una investigación participativa.

Por la crisis sanitaria generada por el Covid-19 y la dificultad de contactar a los informantes en algunas locaciones se optó por aplicar la encuesta tanto por vía telefónica como presencial. A continuación, el detalle del levantamiento de la muestra según la vía de contacto del informante.

Cuadro 4. Muestra total de Encuesta según vía de contacto del informante

TERRITORIO	VIA PRESENCIAL	VIA TELEFONICA	CASOS PERDIDOS	TOTAL
Territorio de Sierra Norte	286	16	0	302
Territorio de Colán Vichayal	186	114	0	300
Territorio de Bajo Chira	268	32	0	300
Territorio de Ahuachapán Valle Norte	191	109	1	301
Territorio de Ahuachapán Sur	205	56	0	261
Total	1.136	327	1	1.464

Fuente: Elaboración propia con base en Encuesta de medición de calidad de vida y bienestar subjetivo

6. EQUIPO DE ENCUESTAMIENTO

El programa Territorios en Diálogo tiene un enfoque participativo que busca que los socios de cada territorio sean protagonistas en el proceso de la investigación, por lo que en esta encuesta los enlaces de cada territorio son partícipes en la generación de la información, dándose a la vez una transferencia de capacidades y un involucramiento de los jóvenes del territorio que participaron en la recolección de los datos.

Se insiste sobre este punto, porque gracias al trabajo de los equipos en los territorios se logró avanzar en el desarrollo de la investigación. De esta manera, a continuación, se nombra a los responsables de levantamiento de datos por territorio como modo de reconocimiento y agradecimiento.



Cuadro 5. Listado de responsables por territorio³

TERRITORIO	RESPONSABLES
Territorio de Sierra Norte	Agustín Rodríguez Hernández Anely Rivera Hernández Benjamín Portillo Claudia Paola López Ramírez David Zamora García Karla Paola Pérez María Nicolasa Leal Rivera Miriam Hernández Bonilla Alejandro Marreros
Territorio de Colán Vichayal	Greysi Vílchez Ancajima Jeison Valdez Jesús Gómez Marlon Ramírez Ojeda Mirlena Carrasco
Territorio de Bajo Chira	Jeison Valdez Jesús Gómez Luis Peralta
Territorio de Ahuachapán Valle Norte	Aníbal Pineda Balbina Sandoval Elsa Sandoval Magnor Cruz Sergio Martínez Sonia Martínez
Territorio de Ahuachapán Sur	Ana Loida Rivera Diana Saraí Artiga López Eveling Mata José Luis Hernández Yilber Morán

Fuente: Elaboración propia con base en Encuesta de medición de calidad de vida y bienestar subjetivo

³ En Colombia, la encuesta fue aplicada por un equipo distinto ya que las preguntas fueron asociadas a otra encuesta que se aplicó en el territorio.



7. REFERENCIAS

Coleman, J. S. (1958). *Relational Analysis: The Study of Social Organizations with Survey Methods*. Human Organization, 17(4), 28-36.

Rimisp (2019). *Síntesis. Territorios en Diálogo: Inclusión y Bienestar Rural*. Rimisp.

Schejman, A. y Berdegú, J. (2004). *Desarrollo Territorial Rural*. Rimisp.

Yañez, R. y Albacete, M. (2020). *Medición de Indicadores Territoriales de Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo*. Rimisp. Territorios en Diálogo.