

## Resultados y comparación de Encuestas de Seguridad Alimentaria y Alimentación (ESAA) 2020 y 2022

Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural

En el marco del proyecto Siembra Desarrollo (2020-2023), y con el objetivo de indagar en los impactos del COVID-19 en la seguridad alimentaria de la población de las regiones de La Araucanía y Los Lagos, se generó la Encuesta de Seguridad Alimentaria y Alimentación (ESAA) para medir los impactos en dos momentos. El 2020 se ejecutó la primera encuesta y a fines del 2022 la segunda versión. Ambas encuestas abordan las mismas temáticas: (i) Caracterización del hogar; (ii) Seguridad Alimentaria; (iii) Patrones de Consumo; (iv) Ingresos y activos del hogar, y en su mayoría las mismas preguntas<sup>1</sup>. A continuación, se presentan los principales resultados de la segunda encuesta, y la comparación con la primera medición del 2020.

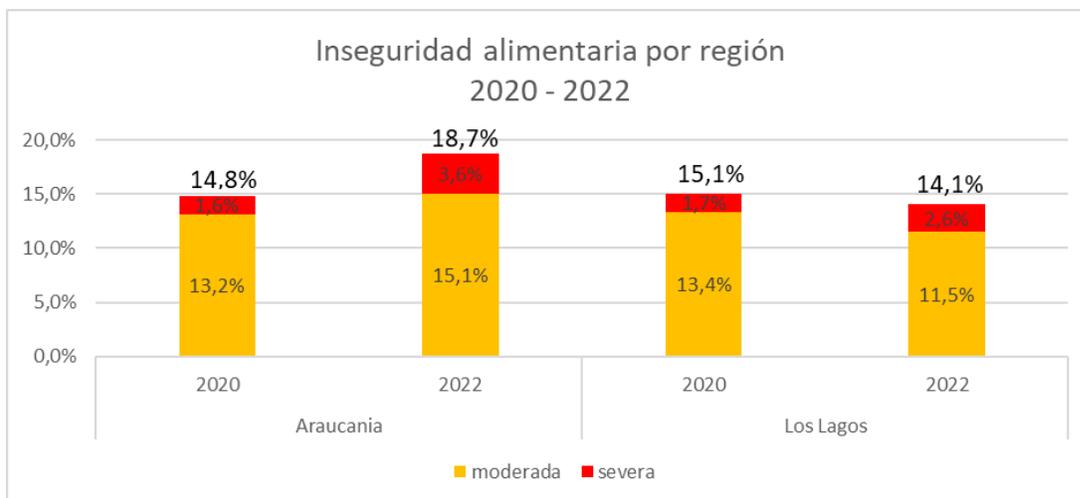
La pandemia del COVID-19 ha tenido un **impacto significativo en la economía global, lo que ha influido en el desempeño económico de diversos países**. Como resultado, muchas personas han perdido sus empleos o han experimentado una reducción en sus ingresos, lo que ha aumentado la vulnerabilidad económica de las poblaciones más pobres y ha limitado su capacidad para acceder a alimentos adecuados y nutritivos.

Además, la escasez de insumos agrícolas y encarecimiento posterior de estos productos, más la crisis económica y el conflicto bélico de Rusia y Ucrania han disparado el precio de los alimentos en el último tiempo. Es por esto que, con una población golpeada económicamente y un aumento significativo en el valor de los alimentos, se hace más preocupante la capacidad de los hogares de disponer de alimentos adecuados en todo momento.

En 2020, la ESAA mostraba que la cifra agregada de inseguridad alimentaria (IA) moderada y severa de los hogares de La Araucanía alcanzó un 14,8%, mientras que para la región de Los Lagos era de 15,1%. En 2022, la situación se agravó en la región de La Araucanía, con un 18,7% de hogares con inseguridad alimentaria moderada o severa. En la región de Los Lagos se observa una disminución en la cifra agregada, bajando a un 14,1% de los hogares que sufrió inseguridad alimentaria moderada o grave. Al desagregar los datos y concentrar la atención en los más extremos (inseguridad severa), es decir, personas que no tuvieron acceso a alimentos durante todo un día, **La Araucanía presenta un aumento de 1,6% en 2020 a 3,6% en 2022, y Los Lagos de 1,7% a 2,6% de hogares en la situación más grave de inseguridad alimentaria**.

---

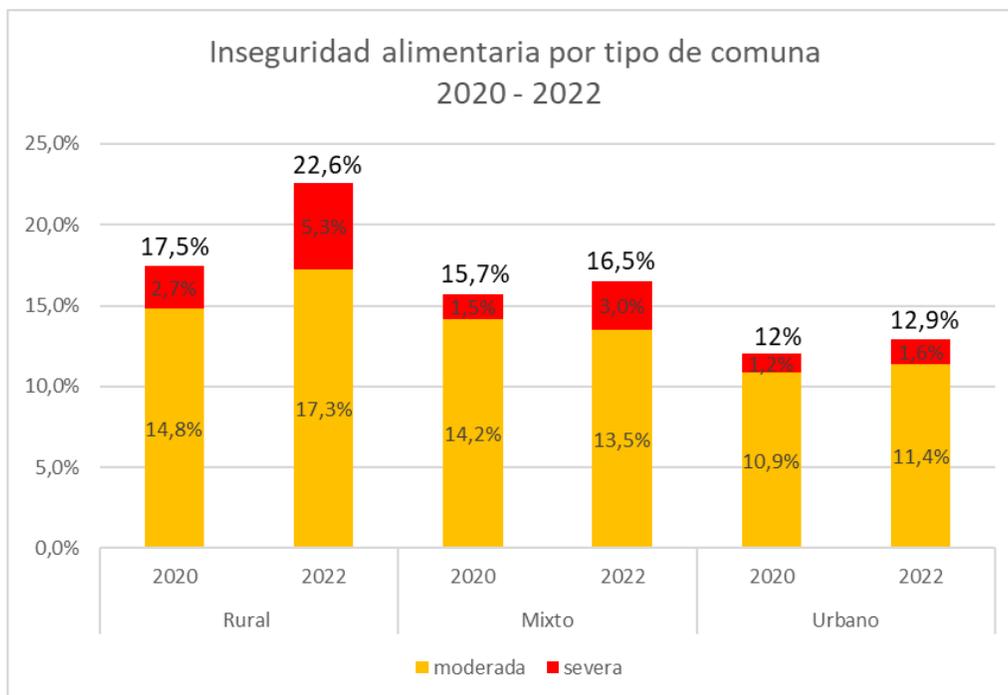
<sup>1</sup> Algunas preguntas fueron omitidas en la segunda versión, por no ser pertinentes para el momento de aplicación. Por ejemplo, la recepción o no de ayudas estatales específicas del COVID, tipo de ayuda, origen, etc.



**Fuente:** Elaboración propia, en base a Encuestas de Seguridad Alimentaria y Alimentación 2020 y 2022

Cuando se compara por tipo de comuna (rural, mixta o urbana)<sup>2</sup>, las brechas son aún mayores. En la primera ESAA ya se había visto una diferencia importante entre comunas urbanas y rurales - siendo estas últimas las más afectadas-. Algo que se vuelve a constatar en la versión 2022 y se agudiza, ya que los índices rurales presentan las mayores alzas, pasando de IA severa de 2,7% en 2020 a 5,3% en 2022, es decir, más del doble. Los territorios rurales han sido fuertemente afectados y es posible que en este periodo hayan tenido más dificultades de tipo económicas para acceder a alimentos sanos y de calidad. Lo anterior se condice con las principales preocupaciones reportadas por los encuestados en ambas mediciones, donde la mayoría atribuye la dificultad para conseguir alimentos al alto precio de estos y la falta de ingresos. **Más que poca disponibilidad de alimentos o falta de puntos de venta, el problema radica en el acceso económico para costearlos.**

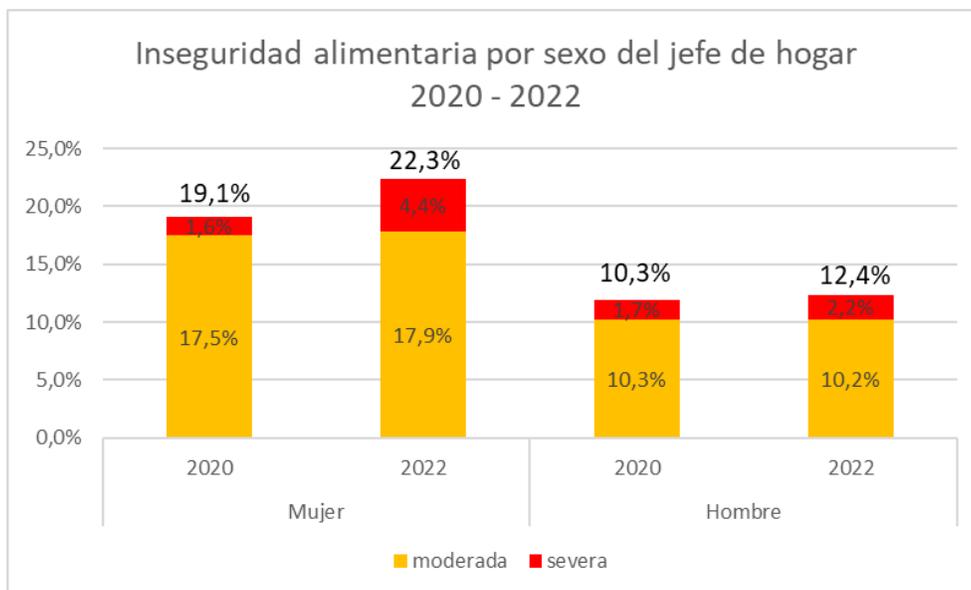
<sup>2</sup> Metodología OCDE (<https://www.ircwash.org/sites/default/files/OECD-2006-New.pdf>)



**Fuente:** Elaboración propia, en base a Encuestas de Seguridad Alimentaria y Alimentación 2020 y 2022

Durante la pandemia, se observó una importante afectación en **materia de empleos, particularmente en mujeres, lo que repercutió en sus ingresos**. Para la ESAA 2020, se observó que la IA fue mayor en hogares liderados por mujeres, alcanzando un 19,1% versus un 12% en hogares con jefe de hogar masculino. La recuperación del empleo femenino a niveles pre pandemia ha sido lenta y compleja, y esto sumado a otras vulnerabilidades estructurales que afectan a hogares liderados por mujeres, muestran nuevamente peores índices en materia de alimentación.

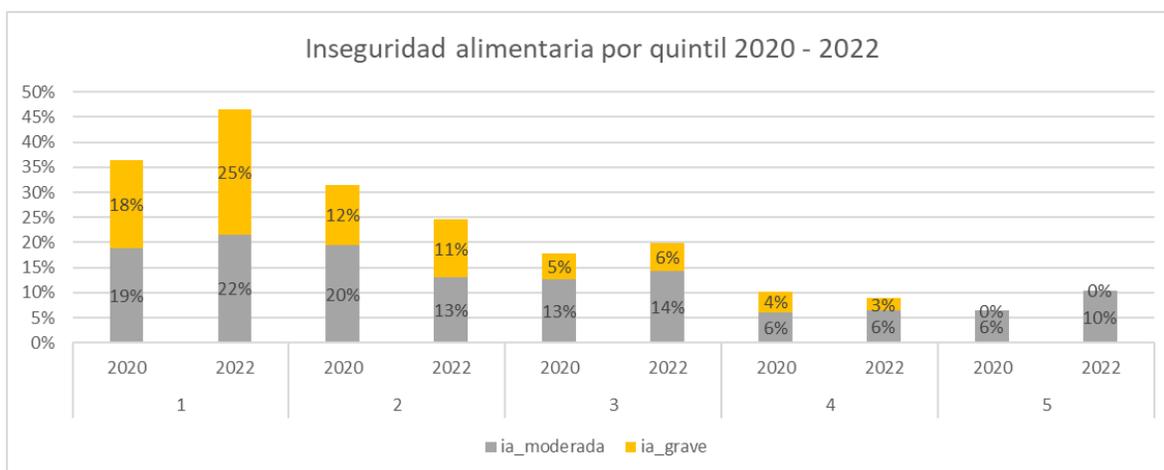
Para el 2022, la Inseguridad alimentaria moderada y severa alcanzó un 22,3% en los hogares con jefaturas femeninas, muy por encima del 12,4% que afecta a hogares a cargo de hombres, es decir, aproximadamente 1 de cada 5 hogares liderados por mujeres ha tenido problemas para acceder a alimentos, mientras que en el caso de los hogares con líderes masculinos es 1 de cada 10 aproximadamente. Es aún más preocupante la diferencia en los índices de inseguridad severa, puesto que en 2020 la diferencia para ambos sexos fue solo de un 0,1%, pero en la última versión de la ESAA se reporta una diferencia de 2,2% puesto que la IA severa en hogares a cargo de una mujer es de un 4,4%, mientras que los liderados por hombres representan la mitad.



**Fuente:** Elaboración propia, en base a Encuestas de Seguridad Alimentaria y Alimentación 2020 y 2022

El primer año de pandemia golpeó fuertemente a **los hogares en materia de ingresos y empleos**. Dos años después -sumado a otros factores económicos- el panorama no es muy favorable para los hogares en cuanto a la disponibilidad de recursos para acceder a alimentos. Las ayudas públicas han disminuido considerablemente y los precios de los alimentos siguieron al alza. Al analizar la muestra por quintiles<sup>3</sup>, se observa que la prevalencia de la inseguridad alimentaria en los hogares está fuertemente relacionada con la situación económica de los hogares. En 2020, el quintil 1, que representa a los hogares con peor situación, presentaba un 18,9% de inseguridad alimentaria moderada mientras que el quintil de hogares con mejor situación económica 6,56%. Y para el caso de la IA severa, el quintil más bajo marcó 17,5%, mientras que el quinto quintil no presentó casos de hogares en esa situación. En el 2022 la tendencia es la misma, la IA moderada y severa para el primer quintil alcanzó el 21,6% y 24,86% respectivamente, mientras que para el quinto quintil las cifras son 10,42% y 0%. No se observa una variación general para todos los quintiles, puesto que en algunos aumenta la cifra agregada de moderada + severa desde 2020 a 2022, pero preocupa especialmente la crecida de la IA severa en el primer quintil que pasa de 18% a 25% entre 2020 a 2022.

<sup>3</sup> Construidos a partir del índice de riqueza por pertenencia o no de activos en el hogar (Lapop, 2009)



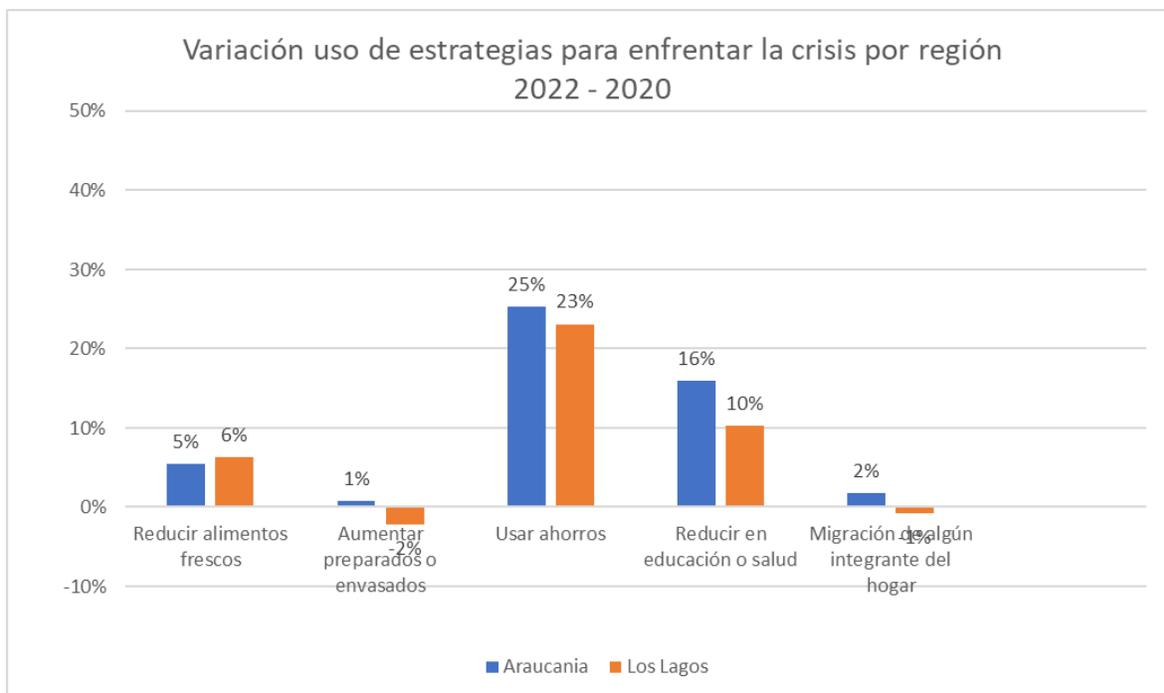
Fuente: Elaboración propia, en base a Encuestas de Seguridad Alimentaria y Alimentación 2020 y 2022

## ESTRATEGIAS PARA MITIGAR LA CRISIS

Para mitigar tanto la crisis sanitaria como sus consecuencias posteriores, los hogares adoptaron diversas estrategias en el tiempo. Comparando 2020 y 2022, se observa que al inicio de la pandemia los hogares reportaron haber utilizado menos estrategias que en 2022. De las 5 acciones propuestas para hacer frente a la crisis: (i) Reducir consumo de frutas, verduras y carnes; (ii) Aumentar consumo de productos preparados y envasados; (iii) Utilizar ahorros; (iv) Reducir gastos en educación o salud; y (v) Migración de algún miembro del hogar. En promedio, los hogares utilizaron menos de 1 estrategia en 2020 (0,82), siendo las más frecuente la disminución de alimentos frescos (frutas, verduras, carnes) y aumento de consumo de preparados. Es decir, los cambios realizados en el primer momento de la pandemia apuntaron a cambios en las dietas. Sin embargo, en 2022 se observa un leve aumento en el uso de **estrategias por hogar**, mostrando que los hogares utilizaron un poco más de 1 estrategia en promedio por hogar (1,25), siendo la más frecuente nuevamente la disminución de alimentos frescos.

En ambas rondas de la encuesta se observa entonces una tendencia de los hogares a enfrentar la crisis con un empeoramiento de las dietas, puesto que disminuyó el consumo de frutas, verduras frescas y proteínas. Se podría pensar que esta situación se generó en un primer momento por el cierre de los mercados, además de las medidas sanitarias que dificultaron el desplazamiento. Sin embargo, en la ESAA 2022 la principal medida que los hogares tomaron es la reducción de alimentos frescos, tanto en territorios urbanos, mixtos y rurales. Es decir, aun cuando el primer shock (Covid-19) es diferente al segundo (inflación), los hogares siguen manteniendo como principal estrategia la restricción de alimentos saludables.

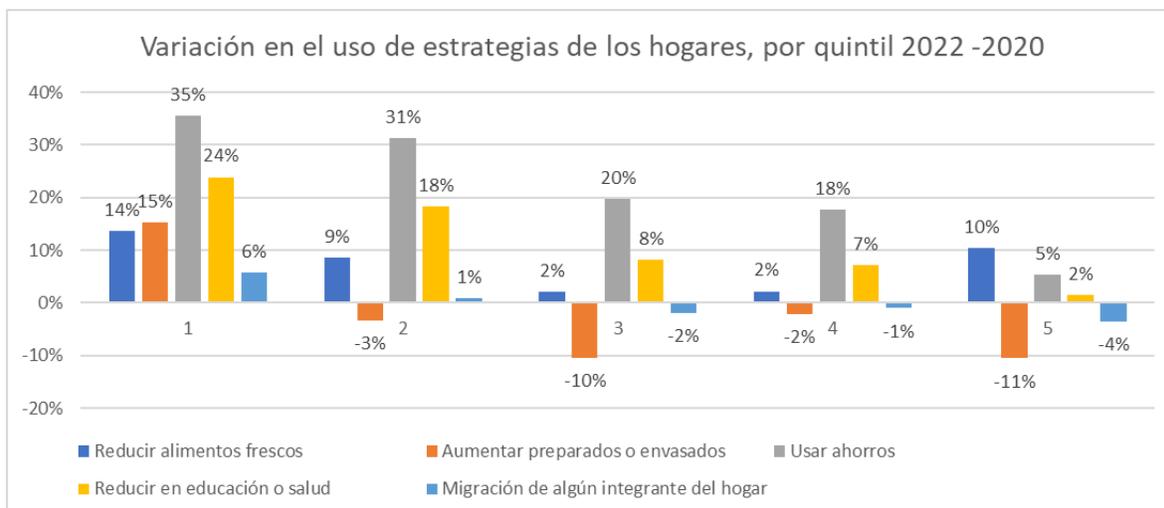
Si bien la principal medida de los hogares en ambos períodos tiene que ver con la alimentación, para el segundo período de medición se observa un importante aumento de otras dos estrategias relacionadas con la economía del hogar: uso de ahorros y reducción en educación/salud.



**Fuente: Elaboración propia, en base a Encuestas de Seguridad Alimentaria y Alimentación 2020 y 2022**

En esta última medición aumentaron los hogares que optaron por reducir gastos en educación o salud como medida para asegurar su alimentación, un 25% en los hogares en el caso de La Araucanía y un 23% en Los Lagos. Por lo tanto, desde 2020 a la fecha vemos que los hogares han tenido que empeorar sus dietas, y en este último período específicamente, han decidido usar sus ahorros y disminuir gastos relativos a educación o salud, para enfrentar las crisis. Con ello, vemos como resultado hogares empobrecidos, con peor alimentación y bajo alta presión, lo que genera poca capacidad de hacer frente a eventuales obstáculos económicos que se puedan presentar.

Si observamos cómo han enfrentado la crisis los hogares desde un punto de vista de la situación económica de los hogares vemos que, en los dos momentos de la medición, los hogares del primer quintil utilizan en mayor medida las diferentes estrategias que los hogares de los quintiles más altos. En 2020, los tramos 1, 2 y 3 optaron principalmente por reducir el consumo de verduras, frutas y proteínas (50%, 43% y 31% de los hogares respectivamente), mientras que el 4 y 5 aumentaron el consumo de productos preparados y envasados (26% y 19% de los hogares respectivamente) como principal alternativa. En 2022, aparece nuevamente la disminución de alimentos frescos como una estrategia fundamental, y en este caso es la más utilizada por todos los quintiles. Sin embargo, es importante destacar que la estrategia de uso de los ahorros aparece con fuerza en la última medición, aumentando los hogares que utilizan esta estrategia en un 35% desde 2020 a 2022 en el quintil 1, un 31% en el 2, un 20% en el 3, y un 18% y 10% en el 4 y 5 respectivamente. El número de hogares que utiliza la estrategia de reducción de gastos de educación y salud también muestra un alza en relación con lo visto en 2020, lo que demuestra que los hogares no han logrado recuperarse económicamente, por lo que han debido reducir su presupuesto en alimentos sanos, educación y salud, además de utilizar recursos extra como lo son los ahorros del hogar.



Es posible inferir que los hogares no han logrado recuperarse de la crisis y, por el contrario, deben acudir a diversas alternativas para poder enfrentar los tiempos difíciles, reduciendo o modificando sus presupuestos y utilizando algunos recursos que tenían ahorrados.

Respecto de los lugares de compra y los patrones de consumo de los encuestados, durante los períodos álgidos de la pandemia (2020 y primera mitad de 2021), en las dos regiones estudiadas aumentó la cantidad de hogares que prefirió comprar sus alimentos directamente con los productores cuando se podía, para evitar contagios; en el caso de La Araucanía un 70% de los encuestados prefirió compras locales y un 68% de los hogares en la región de Los Lagos. La ESAA 2020, mostraba que las frutas y verduras eran adquiridas principalmente a través de compras locales (68,8% y 67,8%) en mercados, ferias o directo a productores, al igual que las carnes (44%). Mientras que los cereales, legumbres y envasados eran comprados mayoritariamente en supermercados (62,5% y 63%). En 2022 esta tendencia se repite, pero los supermercados muestran haber ganado terreno por sobre las compras locales en el caso de las frutas (8,%+) y carnes (6,1%+), lo que podría mostrar que los hogares volvieron a sus canales tradicionales de abastecimiento dada la vuelta a la normalidad de los mercados y los menores riesgos de contagio.

En definitiva, la pandemia y los efectos colaterales que esta crisis sanitaria provocaron a nivel mundial han afectado fuertemente la situación económica de los hogares y por consiguiente las posibilidades que estos tienen de poder acceder a alimentos. **En ambas encuestas se observa una mayor vulnerabilidad en hogares con jefaturas femeninas, hogares con menores ingresos y de sectores rurales.** Además, se reporta un empeoramiento generalizado en los niveles de inseguridad alimentaria desde el 2020 a 2022, traduciéndose en que más personas están teniendo problemas para obtener alimentos y llevar dietas saludables. Para hacer frente a estas problemáticas, los hogares han recurrido a estrategias que si bien permiten enfrentar la actual coyuntura, tienen como consecuencia el empeoramiento de las dietas, la utilización de recursos que antes estaban disponibles para el ahorro y postergar las necesidades educativas y de salud de las personas, deteriorando, así, las capacidades futuras de responder a otras crisis. Lo anterior, sumado al alza sostenida de los alimentos presenta un panorama complejo para la seguridad alimentaria de las poblaciones estudiadas en las regiones de La Araucanía y Los Lagos.

## ANEXOS

### 1. Tipología para clasificación de comunas por urbano, rural, mixto.

Tipología	Criterio
Comunas predominantemente rurales	Aquellas comunas en que más de un 50% de la población vive en distritos censales de densidad menor a 150 hab./km <sup>2</sup> .
Comunas predominantemente mixtas	Aquellas comunas en que entre un 25% y un 49% de la población vive en distritos censales de densidad menor a 150 hab./km <sup>2</sup> .
Comunas predominantemente urbanas	Aquellas comunas en que menos de un 25% de la población vive en distritos censales de densidad menor a 150 hab./km <sup>2</sup> .

Metodología OCDE

### 2. Ficha técnica Encuesta Seguridad Alimentaria y Alimentación 2020

<b>Organismo responsable</b>	Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural
<b>Financiación</b>	International Development Research Center (IDRC) – Canadá
<b>Organismo ejecutor</b>	STATCOM DATAVOZ SpA
<b>Universo de estudio</b>	Total de hogares de las regiones de La Araucanía y Los Lagos
<b>Diseño muestral</b>	Muestreo aleatorio estratificado por región y comuna con cobertura de todas las comunas de las regiones.
<b>Tamaño muestral</b>	1.071 hogares - La Araucanía: 533 hogares - Los Lagos: 538 hogares
<b>Margen de error</b>	3% con un nivel de confianza del 95%
<b>Recolección</b>	Encuesta aplicada telefónicamente entre el 17 de noviembre de 2020 y el 9 de diciembre de 2020, con una sobremuestra de 160 casos realizada entre el 15 y el 19 de febrero 2021.

<b>Cobertura temática</b>	Caracterización del hogar, seguridad alimentaria, patrones de consumo, estrategias de adaptación, impacto económico de la pandemia.
---------------------------	---

### 3. Ficha técnica Encuesta Seguridad Alimentaria y Alimentación 2022

<b>Organismo responsable</b>	Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural
<b>Financiación</b>	International Development Research Center (IDRC) – Canadá
<b>Organismo ejecutor</b>	STATCOM DATAVOZ SpA
<b>Universo de estudio</b>	Total de hogares de las regiones de La Araucanía y Los Lagos
<b>Diseño muestral</b>	Muestreo aleatorio estratificado por región y comuna con cobertura de todas las comunas de las regiones.
<b>Tamaño muestral</b>	900 hogares - La Araucanía: 450 hogares - Los Lagos: 450 hogares
<b>Margen de error</b>	4.6% con un nivel de confianza del 95%
<b>Recolección</b>	Encuesta aplicada telefónicamente entre el 2 de diciembre de 2022 hasta el 25 de enero
<b>Cobertura temática</b>	Caracterización del hogar, seguridad alimentaria, patrones de consumo, estrategias de adaptación, ingresos y activos del hogar.

#### 4. Clasificación comunas de la región de La Araucanía

## La Araucanía



### Comunas

175. Renaico	185. Traiguén	195. Teodoro Schmidt
176. Purén	186. Galvarino	196. Toltén
177. Los Sauces	187. Lumaco	197. Pitrufquén
178. Ercilla	188. Carahue	198. Freire
179. Collipulli	189. Saavedra	199. Cunco
180. Lonquimay	190. Nueva Imperial	200. Gorbea
181. Curacautín	191. Cholchol	201. Loncoche
182. Lautaro	192. Padre de las Casas	202. Villarrica
183. Victoria	193. Vilcún	203. Pucón
184. Perquenco	194. Melipeuco	204. Curarrehue

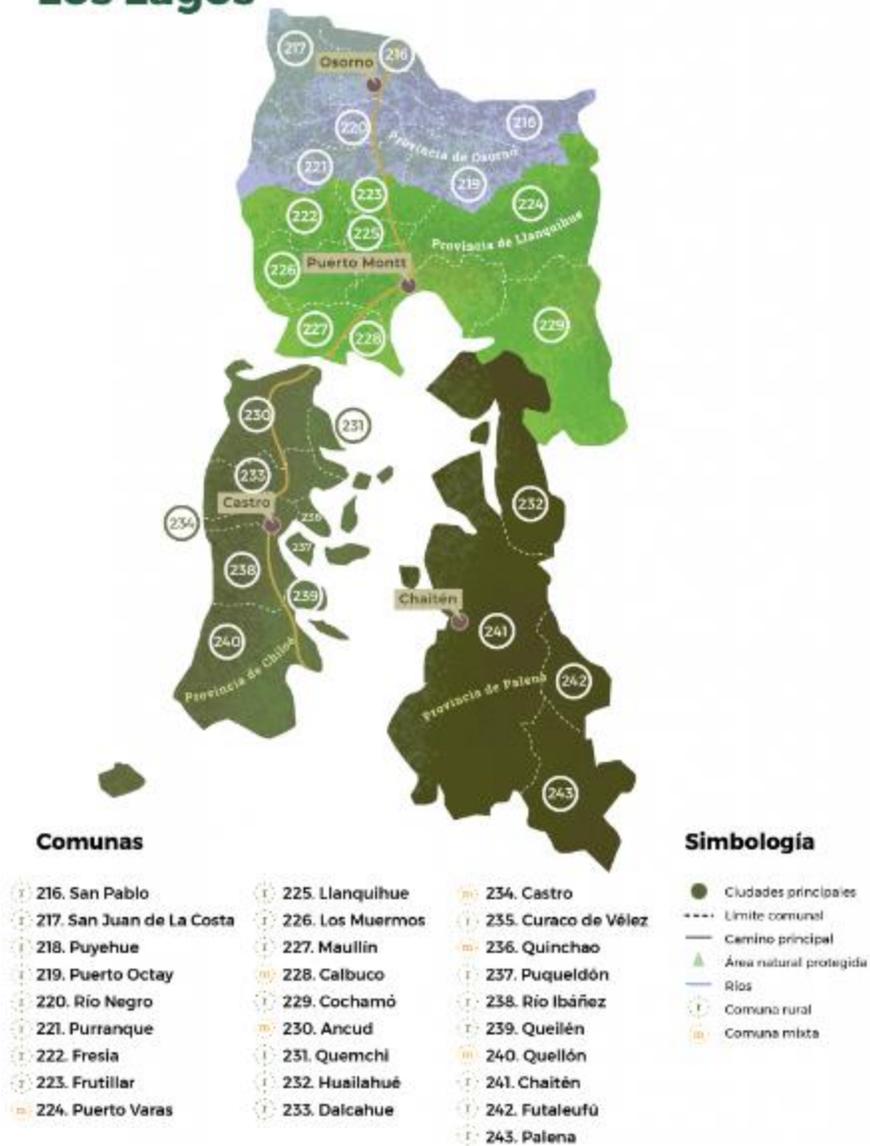
### Simbología

	Ciudades principales
	Límite comunal
	Camino principal
	Área natural protegida
	Ríos
	Comuna rural
	Comuna mixta

Fuente: (<http://www.masvidarural.gob.cl>)

## 5. Clasificación comuna de la región de Los Lagos

### Los Lagos



Fuente: ( <http://www.masvidarural.gob.cl> )