

Evaluación Consulta Electrónica sobre el Perfil de Estrategia de Desarrollo Rural del BID (1 al 15 de Diciembre 2003):

Se recibieron en total de 162 intervenciones durante el transcurso de la conferencia electrónica de participantes provenientes principalmente de América Latina y el Caribe. Agradecemos a las 130 personas que respondieron el cuestionario de evaluación. A continuación se presentan los resultados de cada ítem.

1. ¿Cómo califica la UTILIDAD para usted de la conferencia electrónica?

- (57%) Muy útil
- (37%) Útil
- (3%) Regular
- (1%) Poco útil
- (0%) Totalmente inútil

2. ¿Cómo califica la RELEVANCIA para usted de la conferencia electrónica?

- (36%) Muy relevante
- (58%) Relevante
- (5%) Más o menos relevante
- (1%) Poco relevante
- (0%) Totalmente irrelevante

3. ¿Cómo califica la CALIDAD de la conferencia electrónica?

- (24%) Muy buena calidad
- (64%) Buena calidad
- (12%) Regular calidad
- (0%) Mala calidad
- (0%) Muy mala calidad

4. ¿Cómo califica usted el trabajo de los MODERADORES?

- (43%) Muy buen trabajo de los moderadores
- (51%) Buen trabajo de los moderadores
- (5%) Regular trabajo de los moderadores
- (0%) Mal trabajo de los moderadores
- (0%) Muy mal trabajo de los moderadores

5. Por favor, marque las opciones que mejor describan su participación en la conferencia electrónica

- (14%) Leí todas o casi todas las ponencias y mensajes
- (59%) Leí la mayoría de las ponencias y mensajes
- (25%) Leí solo unas pocas ponencias y mensajes
- (2%) No leí ninguna o casi ninguna de las ponencias y mensajes

6. Por favor, marque las opciones que mejor describan su participación en la conferencia electrónica

(72%) Compartí una o más de las ponencias y mensajes con colegas o compañeros de trabajo

(28%) No compartí ninguna de las ponencias y mensajes con colegas y compañeros de trabajo

7. En síntesis, siento que mi participación en esta conferencia electrónica fue:

(23%) Una excelente inversión de mi tiempo

(68%) Una buena inversión de mi tiempo

(9%) Una regular inversión de mi tiempo

(0%) Una mala inversión de mi tiempo

(0%) Una muy mala inversión de mi tiempo

8. Comentarios y sugerencias:

1. Esta conferencia, si se toma en cuenta y no lo dudo, debería repetirse periódicamente, pero ya para ver como se están cumpliendo los objetivos, debemos darle mas participación a los estados y administraciones estatales, para que también se comprometan con el asunto y colaboren.
2. Me sorprendió el gran volumen de correspondencia que generó este tema. al final se hizo difícil de manejar. Habría que explorar mecanismos para hacer un poco más controlable esta situación. De todas maneras, creo que fue una rica experiencia y un debate muy fructífero. Espero que el Banco lo tome realmente en cuenta.
3. Sería muy importante conocer la versión modificada del documento una vez se incluyan los aportes de la conferencia electrónica, de manera que se pueda observar el enriquecimiento del mismo, así como su integralidad.
4. Por ser la primera vez que participo en un ejercicio de este tipo, fue muy interesante conocer los comentarios de otros colegas, sin embargo tengo la impresión por el volumen y el ritmo de la conferencia que está diseñada para académicos y en este sentido se dificulta la participación de los productores y campesinos, que en últimas son los que más tienen que opinar sobre estos temas.
5. Desafortunadamente me tomo con muchísimo trabajo y por eso no pude intervenir y seguir más de cerca las intervenciones.
6. Me gustaría mucho que el BID asumiese un real compromiso solidario para con las comunidades rurales latinoamericanas y sus habitantes, que el BID realmente intente salirse del marco de sus estrategias para apoyar no solamente a los estados de la región, sino que pueda ir mas allá y se digne apoyar a las ONG con recursos y

no solamente se utilice su experiencia y conocimiento en el asunto para dar pinceladas de profesionalismo y conocimiento a sus propuestas.

Si lo anterior es posible, entonces y sólo entonces, el propio BID habrá dado un sesgo enorme a su participación en favor de un mejor campo para América Latina, un medio rural para el continente y una mejor calidad de vida productiva y social de todos y cada uno de los latinoamericanos en su conjunto y de los pobladores rurales del continente en particular.

Gracias por molestarse en preguntar y en saber que es lo que pensamos.

Ojalá el BID no se equivoque en la implementación de su nueva estrategia en favor del desarrollo rural y considere que los auténticos protagonistas de la transformación de la realidad rural latinoamericana generalmente han sido marginados y casi nunca han sido tomadas en cuenta sus propuestas.

El estado debe ser considerado tan sólo como un apoyo más y no como el depositario único de los recursos que se pretenden aportar por parte del BID.

Espero que a partir de este momento las cosas cambien. Espero que realmente las cosas puedan cambiar. Por esta razón trabajamos, por esta razón lo estamos intentando en México y por esta misma razón, hemos participado en esta consulta.

7. La mayoría de las preguntas no se aplican a mi caso debido a que no tuve el tiempo necesario para seguir el proceso de diálogo. Después de leer los primeros intercambios me di cuenta de que no contaría con el tiempo necesario para darle seguimiento y participar (sobre todo dado lo abundante de la participación). Esto se debió enteramente a un problema mío y no a un problema de organización de la conferencia. Tengo guardados todos los mensajes recibidos y espero en los próximos días hacer alguna revisión selectiva de los mismos.
8. Creo que es un buen mecanismo para conocer del estado del arte de algunos temas, al menos, respecto de las opiniones. Aunque no se me ocurre como podría hacerse, habría que buscar un modo de sintetizar un poco las opiniones de los participantes. Tal vez pudiera estudiarse la posibilidad de traer al mundo virtual, un sistema como el de la planificación por objetivos (sistema ZOPP, en alemán) que usa tarjetas que obliga a los participantes a resumir su participación.
9. Me ha permitido comparar distintas opiniones y enfoques sobre el desarrollo rural en América Latina.
10. Gracias por permitimos observar (tengo un aporte en progreso, que ojalá alcance a ver la luz) y reflexionar sobre temáticas tan importantes para todos quienes nos interesamos por la pobreza, las estrategias y las políticas públicas, en el entorno rural, especialmente. Seguro que muchas de las visiones y posiciones que descubrimos servirán para mejorar nuestro desempeño. E imagino que para el BID y el equipo de moderadores, también.
Sugerencia: una lista abierta ofrece muchas oportunidades a todos, pero en ciertos momentos hubiera querido un rayado de cancha más estrecho en cuanto a los temas. Un documento tan amplio en contenidos y alcances genera también una amplia dispersión de opiniones, difíciles de procesar no sólo para los moderadores, como imagino, sino también para los partícipes más comprometidos en el análisis.

Posiblemente el acotar la discusión o los comentarios un poco más, para construir después un cuadro general armonizado, pudo ayudar a seguir exactamente las orientaciones que se expusieron. También pudo ofrecerse una participación dirigida a grupos establecidos previamente por los moderadores, como alternativa. En fin, a estas alturas, todo es sólo una idea añeja. De cualquier forma, hasta aquí ha sido una magnífica experiencia, que se agradece. Espero que el proceso continúe, en alguna otra forma, para seguir participando.

11. Al inscribirme en la conferencia pensé que podía tener el tiempo para compartir comentarios, lo cual no resultó así. Lamentablemente. Sin embargo, para mí ha sido muy enriquecedor leer y revisar algunas ponencias y comentarios. Al mismo tiempo, compartí con algunos colegas algunas de esas discusiones, y por todo eso tengo que agradecer a toda la gente que aportó porque ha resultado una multiplicidad de puntos de vista y experiencias muy buenas para nuestras reflexiones y nuestro trabajo. Gracias por hacerlo de esta manera, no sé al final qué va a resultar de todo esto, pero lo que ya tenemos es una memoria escrita de cuestiones discutidas que son muy relevantes para nuestro continente hoy día. Muchas gracias !
12. La verdad que he aprendido mucho y mi visión sobre el tema se ha ampliado dado que he leído todas las opiniones de diversos puntos de vista y de diversas personalidades, creo que el BID tendrá mucho material para enriquecer totalmente su propuesta.
13. Se deberían realizar otras conferencias electrónicas en temas como financiamiento rural, o cursos electrónicos: formulación de proyectos, evaluación del impacto ambiental, etc.
14. Sería interesante mantener un foro de discusión con todos los que participamos en esta consulta.
15. Felicitaciones, y sigan adelante con este tipo de esfuerzos. Existe en América Latina gran capacidad intelectual no sólo en este tema en particular, sino en muchas otras áreas relacionadas con la superación de la pobreza rural. Considerando el marco de los TLC's que están en la agenda de muchos países en la Región, sería bueno explorar la importancia de buscar de una forma amplia cuales serán los impactos previsibles de los mismos en las poblaciones empobrecidas, y anticipar al mismo tiempo aquellas acciones que reduzcan o eliminen aquellos.
16. En esta fecha cerca de fin de año a mi personalmente se me complicó poder seguir más de cerca la conferencia, aunque el material es muy rico y lamento no haber podido participar más activamente.

17. Aunque es muy difícil limitar la extensión de las opiniones por lo complejo y teórico del tema, cuando éstas son muy extensas (la mayoría), se vuelve un poco pesada su lectura más aún teniendo en cuenta que fueron bastantes las opiniones expresadas, en todo caso muy interesantes. Siento que en relación con el tema son muy acordes las diferentes opiniones expresadas, que estamos muy identificados en el problema del desarrollo rural en América Latina y en las posibilidades para la reducción de la pobreza. Definitivamente la esencia local de cada comunidad es determinante para las iniciativas a emprender por los agentes externos así como el marco general de cada país.
18. Lograr una mayor participación de entidades del estado.
19. Entiendo que la modalidad no es de costumbre de los que participaron, ni mía tampoco, pero me parece que en adelante puede ser una extraordinaria herramienta de trabajo, para la optimización de la labor de los que específicamente estén a cargo de las futuras actividades. El ejercicio del trabajo en conjunto seguramente mejorará la práctica del mismo y la de los propios moderadores que tendrán que ser mucho más agresivos.
20. Hola mi nombre es Melina Gaspoz y estoy por recibirme de Ing. Industrial y a pesar de no haber realizado comentarios estoy muy contenta de haber participado, no sólo por todo lo que puede leer de los demás participantes, sino también por el hecho de contactarme con personas de otras partes de Latinoamérica y el Caribe. Espero para la próxima vez poder participar mas activamente
21. Muchas de las ponencias y mensajes me son de utilidad para planificar mi tarea docente del próximo año, dado que en mi Cátedra Sociología Rural y Extensión Forestal, se abordan temáticas muy relacionadas con las mismas. Por esta razón y como formación personal las conferencias me han sido muy útil más allá de mi escasa participación.
22. Lamentablemente, a pesar del esfuerzo de los moderadores, las ponencias no siempre se centraron en los puntos que solicitaban los moderadores y muchos usaron la conferencia para planteamientos políticos, que no tienen nada de malo en sí, pero no estaban directamente relacionados con lo que se pedía. Quizás el problema con este tipo de conferencia radica en el hecho que el tema que se está discutiendo es demasiado amplio y, por lo tanto, es difícil que los participantes se centren en los puntos solicitados. La solución no la tengo, pero podría ser abordar el tema por partes o bien olvidarse de las conferencias electrónicas, como mecanismo de consulta para este tipo de documento y organizar en su lugar seminarios nacionales. En todo caso felicito a los moderadores por el esfuerzo de organizar la conferencia y por tratar de mantener el curso de la discusión.
23. En trabajo posterior con mis estudiantes de Agronomía y del postgrado en Desarrollo Rural analizaré algunas de las aportaciones de la conferencia y

seguramente entonces contaré con elementos de juicio válidos para calificar la conferencia.

24. Si no es mucho pedir, los moderadores podrían seleccionar los comentarios antes de repartir a todos los participantes, para hacer circular los más relevantes o los más pertinentes. En todo caso, felicitaciones fue una magnífica discusión.
25. La discusión y los aportes de quienes se tomaron el trabajo de enviar sus sugerencias y posiciones, aporta a su vez a quienes pudimos leerlas y que nos relacionamos directamente con el tema del desarrollo. A su vez, es una puerta de opinión que puede posibilitar que las diversas voces y experiencia de personas de los países del "tercer mundo", aporten en el diseño de políticas sobre desarrollo y no sea un proceso tan 'vertical'.
Gracias a quienes coordinaron la discusión. Definitivamente se requiere moderadores y personas detrás cuando de darle dinamismo a una red se trata. Mucho más cuando es de opinión y discusión.
26. Lamentablemente por problemas de trabajo y de salud no pude tener más participación.
Excelente iniciativa!
Habría que buscar formas de control de las participaciones de manera que se igualen los niveles de intervención...
27. Sinceramente, pienso que el tiempo se ha pasado volando y para dar un seguimiento como el que hubiera querido darle, por lo menos hubiera necesitado unas 3 horas al día. Sin embargo, he guardado todos los correos en un archivo especial y espero encontrar un tiempo para revisarlos y aprender de las experiencias de los colegas que tuvieron la oportunidad de intervenir más activamente.
Los felicito por el tema seleccionado y por la forma cómo han manejado el Foro; sin embargo, creo que también en el futuro sería conveniente estirar un poquito el tiempo.
28. Muchas gracias por dejarme participar y enviarme los comentarios.
Un gran abrazo a todos.
29. Sería interesante conocer alguna referencia del universo del grupo que ha participado en la conferencia.
30. A mi juicio debieran haber particionado un poco más la propuesta para poder discutir aspectos más específicos y enriquecer el debate. En general los debates se tomaron muy genéricos, salvo varias y muy buenas excepciones.
31. Aunque no tuve oportunidad de enviar una participación, leer los comentarios, tan diversos como gratificantes, pues la diversidad y pluralidad de las ideas es lo único que puede enriquecernos como seres humanos, ha sido toda una experiencia.
Por nuestra parte, tenemos un programa, del gobierno de México, conocido como FONAES, por sus siglas (Fondo Nacional de apoyo a las Empresas en Solidaridad),

el cual, creo que es un modelo muy interesante que puede instrumentarse en otros países. Respecto al esquema planteado por el BID, creo que podremos aprovecharlo para seguir desarrollándonos y complementándonos.

Sólo concluyo con una idea general. No hay planteamientos únicos, hay propuestas basadas en experiencias y con un sentido, creo que esta propuesta del BID contribuirá a lograr un mejor desarrollo de la Población Rural que hoy vive en pobreza, no va a acabar con ella, pero será, sin duda, un elemento que, si los demás seguimos poniendo y haciendo lo que nos toca, podremos alcanzar a erradicarla.

32. El problema fue que mi conexión de Internet me falló y no pude participar directamente pero si recibí la mayor parte de comentarios de las conferencias. Como no fui inscrito desde el inicio me perdí de secuencia en la conferencia, si me pueden tomar en cuenta para la próxima se los agradecería. Si me pudieran enviar más información de procesos de desarrollo...gracias.
33. Un intercambio de comentarios, muy importantes, que han permitido aprender analizando temas relacionados con nuestro quehacer diario, agradezco la oportunidad y los temas aquí vertidos.
34. Agradecemos sinceramente esta oportunidad de participar y esperamos seguir en comunicación en el futuro a través de su boletín.
35. Sólo para agradecer, considero muy valiosos los comentarios y constituye una gran experiencia, el conocer los diferentes comentarios vertidos, que en sí son experiencias.
36. Dar la opción de continuar en contacto con los conferencistas y moderadores y compartir experiencias de nuestro trabajo en las diferentes partes de nuestra América.
37. Que nos mantengan informados de los siguientes pasos del Banco y del desarrollo de proyectos.
38. Penso que as conferências eletrônicas não devem ocorrer no final do ano, pois é a época de maior demanda de trabalho. Os meses mais adequados seriam fevereiro e março ou agosto e setembro.
39. Estive presente apenas para ler as mensagens. Espero que este tipo de consulta se torne mais comum, já que agora me sinto mais a vontade para escrever minhas idéias e opiniões. Parabéns aos moderadores por permitir um diálogo constante e tranquilo.
Quero parabenizar também aos que escreveram e colaboraram diretamente na consulta.
40. Bueno es la primera vez que participo en una conferencia de la importancia que tiene, y a la vez destinada a un sector muy vulnerable como es el sector Rural.

MI gran aporte que tendría que hacer, es que todas las aportaciones que se han dado, no se queden en el papel si no que trasciendan, las fronteras mediante un documento. Como dije en mi primera intervención.

Creo que todos los que estamos participando en esta consulta del BID, tenemos que ser los que vamos a vigilar el cumplimiento de estas promesas.

El debate muy bueno a nivel Intergeneracional ya que me a permitido esclarecer algunas de las ideas vertidas en la conferencia, por parte de algunos académicos que conozco, y ver la coherencia de las ideas que expresan.

41. Como no domino el tema, quise participar para informarme de una manera virtual sobre el Desarrollo Rural en América, considero que lo logré. Trabajo en la parte de Ecoeficiencia y Producción Limpia, dentro del Convenio Andrés Bello, que funciona en Lima Perú, recién acabo de regresar a Caracas-Venezuela de la II Reunión para la conformación de la Red de los países andinos y como invitados Chile y Panamá.
42. Ha sido interesante seguir los comentarios, lo ideal hubiera sido hacer resúmenes parciales por tema de las distintas exposiciones. Por lo general ha sido una experiencia muy provechosa para quienes estamos involucrados con la problemática social de América Latina y principalmente porque ha recogido las opiniones más diversas de casi todos los países. Mil felicidades al equipo organizador.
43. Me parece un ejercicio interesante que pone en muchas manos lo que muchas veces se cree que lo hace sólo una mano. Gracias.
44. El borrador del documento es muy excelente y despertó interés, muy buenos los comentarios y además convocó a muy buenos críticos. Esto es democracia. Felicitaciones.
45. Lamento no haber tenido el tiempo suficiente para poder introducir algunas reflexiones, sin embargo, pude hacerle seguimiento a una parte importante de los comentarios y de las ponencias. Creo que es un debate denso y oportuno, sobre todo para dar cuenta de lo que se está haciendo y construyendo en América Latina en las zonas rurales, de acuerdo a las dinámicas locales y globales, así como de la diversidad de enfoques y perspectiva de un debate interminable sobre el Desarrollo. Sin embargo, existen algunos componentes de carácter socio-antropológico y psicosociales que tienen que ver no sólo con el colectivo en las zonas rurales, sino también con las dinámicas más humanas (individuales) y su relación con el dinero que pueden ser punto de reflexión importante para introducir reflexiones entre desarrollo y progreso humano, dinámicas colectivas e individuales, así como la relevancia que cobran los flujos locales y globales, no sólo de los componentes económicos, sino también de los tejidos socioculturales, así como de las acciones que en ella se desarrollan y que permiten contener y producir movimiento (cambios) no sólo desde las políticas, programas o proyectos sino desde las propias necesidades y capacidades humanas que están detrás de esas dinámicas: Por ejemplo, puede reflexionarse sobre la vinculación simbólica y emocional de los habitantes de las zonas rurales con el dinero, a través de mecanismos

organizacionales como los bancos comunitarios entre otros, que les permiten a los socios (tanto como individuos como colectivos) generar capacidades no sólo en función de lo económico, sino también en torno a mecanismos de respuestas biopsíquicas para dar salida a sus problemas más cotidianos, sobre todo cuando el dinero es aportado directamente por ellos.

Creo que este documento-propuesta del BID, junto con este debate, puede ser una gran oportunidad para repensar los enfoques y los elementos de carácter programático, así como para abrir un espacio que pueda apuntarle a reaprender de nuevas maneras de relación y acción entre las ONG, los gobiernos nacionales, las agencias de cooperación y los actores más importantes de todo esto, los hombres y mujeres que son protagonistas de este debate, en esa profunda necesidad de encontrar alternativas en función de superar amenazas y vulnerabilidad, a partir de generar oportunidades y capacidad humanas para crear riqueza.

Gracias a ustedes por este espacio, como decimos en nuestras reuniones de trabajo con la gente, el no "intervenir" no quiere decir que no esté haciendo proceso.

46. Considero que es importante realizar este tipo de conferencias, sin embargo, esta época del año no es la más adecuada ya que por la sobrecarga de fin de año no me fue posible participar activamente de la conferencia. Sin embargo, he leído la mayoría de los aportes, lo cual me ha parecido muy interesante y productivo.
47. Muy corto el tiempo para participar considerando la cantidad de mensajes a leer y las otras actividades que realizo cotidianamente.
No me gustó el trabajo de señalar día a día los mails que hizo la moderación destacándolos como aporte, porque evidentemente eran al parecer y entender de quien hacía la recomendación, hubo aportes igualmente válidos, con propuestas interesantes en algunos mails que no figuraban en la lista de "elegidos".
48. Sería interesante, observando la cantidad y calidad de la gente que ha participado, la posibilidad de continuar con foros similares que permitan generar nuevos aportes al desarrollo rural sostenible.
49. Mayor cuidado en el manejo de la comunicación electrónica. Limitar el número de mensajes diarios.
50. Informar mejor a quienes participamos por primera ocasión. Que los planteamientos de los participantes no sean extensos porque todos estamos muy ocupados en nuestras respectivas áreas de responsabilidad. Por supuesto que el documento final debe recoger los distintos planteamientos, pero en forma resumida a manera de un informe ejecutivo.
51. Considero que una de las mayores ventajas de esta conferencia ha sido la de facilitar el conocimiento y estudio de la estrategia planteada por el BID, y estoy muy agradecido por haber participado en ella.

52. Pienso que ha sido interesante el abrir un documento de estas características a una discusión tal "grupal" aprovechando este nuevo soporte de comunicación.
53. El único comentario que puedo hacer es agradecer la oportunidad que me dieron de participar en un conjunto de conferencias muy interesantes y además conocer los planes del BID, así como también darme cuenta de la realidad de los países de nuestra región, referido al desarrollo rural y las políticas que en ellos se plantean.
54. En primer lugar es una muy buena idea de la consulta electrónica del documento del BID, en unos casos hemos aportado con nuestros criterios y en otros hemos leído los aportes y nos hemos dado cuenta de como piensan las diferentes instituciones y personajes entendidos en desarrollo, estas opiniones nos dan pautas para los pueblos indígenas y rurales prepararnos más y analizar la real situación de la pobreza y sus estrategias de alivio a la pobreza, porque la pobreza no desaparecerá por las diferencias de años luz que vivimos los pueblos.
La sugerencia como lo realicé el primer día que hice mi aporte es que tomen en cuenta las opiniones de todos los sectores y el BID realice sus estrategias de aplicación del Perfil de Estrategia de Desarrollo Rural. Creo que es un buen trabajo y además se complementó con la consulta, es un ejemplo que debe ser acogido por el resto de las financieras, sólo así se puede dar cuenta de una inversión real y no solamente hacer un gasto.
55. Creo que para ser una primera aproximación a la metodología de consulta electrónica fue sumamente interesante.
De la evaluación de la misma podrán establecerse ciertas condiciones de participación (tamaño de textos, estructuras, o sistematización previa de ponencias o agrupación por enfoques). O incluir temas específicos a ser abordados, en el marco de la consulta que se haga.
El valor de la consulta se deberá medir por la modificación o aportes temáticos que se incluyan en la Estrategia, de no ser así deberá repensarse la modalidad y plazos de procesos como el llevado a cabo.
Si bien han sido abordados, los niveles de definición y profundidad de algunos temas creo han sido insuficientes, como es la urbanización de lo rural, manejo de peligros naturales para el desarrollo, el cambio climático, la biodiversidad, desertificación y sequía, narcotráfico y corrupción (cuál es la estrategia del BID al respecto).
56. Quizá hubiese sido más adecuado organizar el debate en función de temas más específicos; sin embargo, eso hubiese llevado mucho tiempo, aunque por cierto se habría obtenido mayor riqueza en los aportes.
57. Felicito a los organizadores, a los que participaron y brindaron sus aportes escritos.
A los moderadores por un excelente trabajo y arduo.
Esperamos que nos informen de las determinaciones del BID y que este sólo sea el inicio de un proceso de construcción.
58. Me parece muy útil la conferencia porque permite almacenar información que

después puede ser utilizada o compartida por colegas. También, porque nos actualiza en los temas relevantes ya que permite ir atendiendo realidades emergentes dentro de las problemáticas tradicionales.

59. Resulta gratificante a pesar del escaso tiempo disponible, participar en actividades como éstas, por lo enriquecedora en opiniones y puntos de vista, respetando las divergencias y disparidades que aparecen a veces en los enfoques. Creo que es oportuno además felicitar a los moderadores por la excelente gestión, una vez más puesta de manifiesto. Gracias por la posibilidad de compartir estas jornadas con todos.
Espero que continúen actividades como ésta. Sabemos de los esfuerzos, pero los resultados creo indican que vale la pena hacerlo.
60. Me interesa tener el texto final de la posición que el BID decida como su estrategia de Desarrollo Rural.
Felicito al Equipo de Rimisp por su aporte para que mucha gente en América Latina, esté al día en temas de interés, en este caso el tema del Desarrollo Rural según el BID.
61. La utilidad de la conferencia resultará si el BID considera y aplica las opiniones y críticas de los que participaron en la Conferencia.
Personalmente también fue útil el conocer lo que piensa la población y profesionales de otros países sobre la problemática agraria, conociendo un poco más tan compleja situación.
62. Mantener el portal para compartir discusiones y documentos sobre el tema y noticias sobre el avance de la adopción de la estrategia del BID.
63. Los comentarios y participaciones debieran limitarse a un tamaño que no exceda una cuartilla y la obligación de ir al punto o tema a tratar, evitando eufemismos y exceso de prosa o redundancia en el peor de los casos.
64. Gracias por el espacio ... infortunadamente esta vez tuve poco tiempo para escribir y enviar mis comentarios.
Gracias a todos los activos participantes, cada día aprendí algo nuevo.
Felicitaciones a la organización.
65. En cuanto a la fecha, no es conveniente una conferencia muy cerca del fin de año por las recargas de trabajos de evaluación.
En cuanto al temario, siempre será importante provocar la reflexión sobre las dificultades para promover el desarrollo rural en un contexto donde las brechas de exclusión se agudizan y obligan soluciones cada vez mas innovadoras y PARTICIPATIVAS como condición de éxito.
66. Gracias por permitir aprender un poco mas de todos nosotros los latinoamericanos.
Mi sugerencia es proponer una nueva Consulta Electrónica Global sobre la Globalización y cómo esto repercute en el mundo a nivel del BID.

67. Considero que a los participantes nos gustaría saber si se hace una memoria de lo conversado / opinado y que posibilidades de acceder a la misma. Sería muy bueno que a partir de las muchas direcciones de correo electrónico obtenidas para la consulta, se intenten crear redes de cooperación e investigación a nivel de Latinoamérica y el Caribe entre los profesionales que de una manera u otra se encuentran trabajando en desarrollo rural, el intercambio de informes, de publicaciones y de conocimientos sería de mucha utilidad. Bueno, espero que se continúen haciendo este tipo de eventos virtuales, que ha sido una experiencia muy enriquecedora en lo personal y en lo profesional. Para ustedes los moderadores, muchas gracias y felicitaciones, porque han salido cosas muy importantes.
68. Se trata de un ejercicio democrático al que no estamos muy acostumbrados. Agradezco la oportunidad y ratifico la pertinencia del ensayo, más allá de todo pequeño error a corregir en el futuro.
69. Siento mucho no haberme involucrado en esta conferencia y le solicito disculpas debido a que me encontraba en mi área de la comarca con difícil acceso, el cual se dificulta la comunicación por Internet, no obstante de manera rápida pude repasar algunas intervenciones.
Felicito a quienes ha tenido la excelente idea de realizar este tipo de conferencia ya que en la medida en que se toma en cuenta varias opiniones, los objetivos pueden alcanzar un mayor desarrollo para que de verdad el desarrollo rural llegue a la población rural que tanto lo necesita.
Es interesante que la moda actual en nuestra época moderna sea el desarrollo rural, y si vemos todas las instituciones internacionales vienen con programas de desarrollo rural, pero al ejecutarlos me pregunto si todos estaremos claros sobre lo que involucra el verdadero desarrollo rural dirigido a nuestra población más pobre. Sí estaremos dispuestos a desprendernos de nuestras propias ideas y tomar en cuenta lo que nuestros hermanos a quienes van dirigidos los programas y proyectos opinan según sus tradiciones y culturas. A qué punto las instituciones gubernamentales y ONGs están concientes de su papel y por qué no de las autoridades políticas administrativas del área donde se desarrollan estos programas.
Resulta interesante y me alegra ya que estas conferencias, ayudan a colaborar con las instituciones internacionales a mejorar sus objetivos.
Lamentablemente me reporté tarde a esta conferencia, sin embargo, espero poder con algunos aportes que pueda hacer más adelante. Felicidades.
70. Lamento sinceramente no haber participado más, lo que se debió exclusivamente a falta de tiempo por carga de trabajo. Por ejemplo, no pude hacer comentarios durante la primera semana y tampoco pude comentar ponencias de algunos colegas que me hubiera gustado rebotar ideas.
Felicito a los moderadores por su trabajo y al BID por abrir sus definiciones institucionales a opiniones externas. Espero que pronto podamos tener el resumen de la discusión.

71. Pienso que sería muy interesante continuar con este tipo de experiencias, ya que es muy enriquecedor el intercambio con gente de otros países, con situaciones y visiones distintas.
72. Favor enviar su evaluación de la conferencia. También los cambios que realiza el BID en su estrategia a causa de los comentarios de los participantes.
73. Por estrategia este tipo de eventos se deberían desarrollar en otra época del año dadas las dificultades administrativas y académicas de fin de año (fin de semestre, cierre de caja, caos en las actividades administrativas, etc). Considero indispensable ambientar con muchísima anterioridad la mecánica de la consulta de tal manera que problemas de orden comunicacional (como el caso de la excesiva carga de correos de todos los participantes) no se repita. Es importante además darle confianza al participante con respecto a la limpieza de los archivos recibidos, mucha gente tuvo una participación pasiva por el alto riesgo que esto implica.
74. Ojala podamos hacer realidad el desarrollo rural sustentable y sostenible para nuestra América Latina. NO AL ALCA
75. Durante el desarrollo de la conferencia estuve con alta carga de trabajo de campo, debido a ello no pude participar activamente y la lectura de parte de los mensajes y ponencias quedó postergada en el tiempo.
76. a) El contenido de la participación estaba muy cargado de opiniones acerca del qué, es decir de lo conocido del problema, y pocas acerca del cómo enfrentar el problema. Esto refleja que el grueso de los participantes son profesionales o expertos en el discurso del problema.
b) El comentario del representante de las organizaciones sociales (No tengo nombres a manos) de Ecuador, es necesario tomarla como marco de referencia para fijar políticas a partir del respeto a la dignidad de nuestros pueblos.
c) Es necesario poner atención a la dirección que tomen las decisiones de los ejecutivos del BID, en este campo, después de celebrada la conferencia.
d) Es importante convertir muchos aportes de la conferencia en contenidos de las acciones inmediatas dentro la estrategia.
77. Es un buen método, el escogido por los organizadores, para auscultar la opinión de expertos en relación a la estrategia del BID, contra la pobreza rural. Sería muy interesante conocer de qué manera la retroalimentación es aprovechada por el BID y el método seleccionado para eventuales incorporaciones.
78. Tomar en cuenta los planteamientos hechos en la consulta, enriquecer el documento original y concatenar criterios.
79. Lamentablemente por trabajos en el campo no ha sido posible dar lectura a los comentarios, de los que leí interesantes y útiles para repensar el trabajo que se viene ejecutando en el sector rural.

80. Después de todas las participaciones me gustaría que se publicara un resumen donde se agrupara las ideas vertidas y se analizaran para su implementación, y espero que no olviden los comentarios y/ o propuestas de varios participantes donde se considera que el actor principal son los mismos campesinos y agricultores pobres, y que es con ellos donde realmente se debe iniciar un plan de desarrollo, apoyados en las tesis teóricas y las instituciones y no considerando a estas la base del desarrollo. la pobreza rural se puede acabar sólo si se combate con estrategias de los mismos afectados siempre y cuando los poderosos dejen trabajar a los débiles, me refiero a poderosos a los países industrializados que son los que cuentan con dinero suficiente para decidir el futuro de los mas débiles.

81. Les deseo éxitos y sobre todo que luchemos mas por la gente necesitada.