



**INFORME DEL SEMINARIO DE DINAMICAS TERRITORIALES RURALES  
24 Y 25 DE JULIO DEL 2008  
UNIVERSIDAD ANDINA SIMON BOLIVAR**

El 24 y 25 de septiembre del año en curso se realizó un Seminario sobre Dinámicas Territoriales Rurales DTR, con los objetivos de tener una discusión sobre diversas metodologías para la construcción de tipologías territoriales y establecer la importancia de las mismas para el diseño de políticas públicas para el Desarrollo Territorial Rural.

Se convocó a una diversidad de participantes entre sector público y privado<sup>1</sup>, que reunió a más de 70 personas, vinculados al gobierno central, gobiernos seccionales, organismos no gubernamentales para el desarrollo, instituciones académicas, organizaciones sin fines de lucro y consultoras, quienes durante los procesos de discusión exteriorizaron su disposición a seguir adelante en el debate e implementación de políticas de Desarrollo Territorial Rural.

El desarrollo del taller tuvo dos partes, la primera se basó en presentaciones magistrales de los expositores y la segunda una presentación de las políticas nacionales de desarrollo territorial por parte de las autoridades del gobierno ecuatoriano.

La primera parte comienza con la presentación de los elementos conceptuales de las DTR, partiendo de un diagnóstico del desarrollo basado en crecimiento, pobreza y equidad, para dar paso a un proceso simultáneo de transformación productiva y arquitectura institucional; seguida por un análisis de las fallas de mercado y su relacionamiento con el desempeño institucional. En base a la teoría de las DTR, se presentaron varias metodologías para la definición de tipologías en el Ecuador, unas referentes a variables e indicadores socio económicos locales y otras respecto a análisis dinámico sobre pobreza, desigualdad y crecimiento también en el ámbito local.

Se presentó también una tipología de dinámica provincial realizada en Perú, basada en la evolución de la pobreza rural, el gasto per cápita y los cambios en la distribución del ingreso, validando los modelos en base a indicadores que caracterizan la articulación comercial como: autosuficiencia, ingresos no agrícolas, importancia de las transacciones monetarias, escala de producción y grado de diversificación de cultivos. Adicionalmente se mostró una tipología de micro regiones realizada en Perú y basada en la utilización de fronteras estocásticas de utilidades, cuyo objetivo es identificar los productos que tienen el mayor impacto en las utilidades de aquellos productores que se encuentran operando en la frontera e identificar los factores que reducen la ineficiencia en

---

<sup>1</sup> Se adjunta el registro de participantes.



las utilidades de los productores que producen fuera de la frontera de posibilidades de producción.

Luego del enfoque teórico territorial y de la definición de tipologías se paso al análisis del sistema institucional territorial en el Ecuador, constatándose la existencia de una diversidad de organizaciones entre gremios, entidades clasistas, cooperativas, organizaciones de beneficencia, organismos internacionales, agencias gubernamentales de cooperación y organismos no gubernamentales que de una u otra manera hacen parte del desarrollo territorial. Constatándose que además existe una diversidad de modalidades de asociatividad a nivel rural, como comunas, comunidades, organizaciones de segundo grado, de tercer grado, cooperativas, asociaciones de productores, cajas rurales, asociaciones entre otras.

La combinación de organización define varios modelos territoriales, unos con alta presencia del sector público, otros con gestión principalmente de organizaciones de la sociedad civil, un tercero con alta presencia del tejido empresarial con énfasis en competitividad, un cuarto con una alta dispersión entre los actores, un quinto de enfoque de economía social y un último de alta complementariedad entre actores.

La última presentación refleja una política de desarrollo territorial rural, construida en base a todas las temáticas antes analizadas, es decir, un enfoque teórico, la definición de una tipología de territorios en función de variables económicas, productivas, sociales y de recursos naturales y la constatación en el territorio de los ejes dinámicos de desarrollo y los actores partícipes del mismo. Concluyendo la necesidad de una política nacional de desarrollo territorial, que utilice una concepción ampliada de lo rural, que tome en cuenta la heterogeneidad territorial, la relación entre lo urbano y rural, buscando una articulación de las actividades locales con las dinámicas sociales y económicas de mayor escala, una incidencia sobre las fallas del mercado e institucionales que afectan principalmente a los pequeños y medianos productores, basarse en una estrategia de sostenibilidad, pasar del protagonismo público a alianzas público – privadas y consolidar políticas para el mediano y largo plazo.

La segunda parte del taller se basó en la presentación de las políticas y estrategias que aplica el gobierno del Ecuador en la temática rural territorial. En ese sentido participaron dos Ministerios, el de Inclusión Económica y Social y de Agricultura, Ganadería, Pesca y Acuicultura. Dichas exposiciones dieron lugar a una discusión sobre las debilidades del proceso de planificación nacional en la temática rural, la necesidad de fortalecer las capacidades locales para empoderarse del proceso de descentralización y asumir un rol en el proceso de desarrollo rural, los requerimientos de capacitación y conocimiento de la importancia de las DTR en el medio rural, su conceptualización y proceso de implementación bajo un esquema de políticas, estrategias y actividades que permitan la inclusión de los actores. Todo esto como complemento a lo que



algunos de los entes de gobierno y organizaciones están tratando de implementar. Pero lo importante es aunar esfuerzos entre los organismos públicos privados y no duplicarlos como se constata actualmente en la realidad nacional ecuatoriana.

## **CONCLUSIONES PRINCIPALES DEL SEMINARIO**

Las lecciones aprendidas de este taller, permiten visualizar la existencia de espacios geográficos con comportamientos distintos de la geografía en términos de recursos naturales, ingresos y actores. Algo sucede en ciertos territorios que logran dinamismo, mientras otros se caracterizan por estancamiento. Esto obviamente alerta la necesidad de que el desarrollo rural no se hace en base a fórmulas únicas, sino que los actores deben definir, dentro de los marcos constitucionales políticos sus propias prioridades de desarrollo.

La metodología para determinar tipologías es una herramienta que permite acercarse a la realidad de las dinámicas, construidas a base de variables endógenas y factores externos que incorporan indicadores determinantes de los territorios.

En los modelos metodológicos, se expresan una serie de indicadores que permiten asegurar que no se pierda la hipótesis de la importancia de la geografía, el comercio y la infraestructura. Dando lugar a que los esquemas tipológicos permiten diseñar políticas para el desarrollo territorial rural.

La definición de ejes dinámicos dentro de los territorios considerando la transformación productiva y la reestructuración institucional, es la base de una política congruente con el desarrollo. Eso determina que la evaluación de las instituciones, se convierte en un esquema fundamental para entender las dinámicas territoriales y para facilitar los procesos.

La tensión que parece permanente entre lo que es una aproximación territorial y la sectorial, se relaciona con diversos juegos de instituciones, juntas parroquias, municipios, y otras entidades. Pero como armar un rompecabezas, donde respetando las ideas base, donde los actores territoriales tienen la responsabilidad de promover el desarrollo en su zona, se compatibilice con los roles del poder central, donde se le está dando mayor poder bajo la nueva Constitución. Se debe seguir discutiendo como hacerlo.

Ni la geografía ni el comercio ni la actividad económica generan desarrollo por si solas, sino que es necesaria la participación de las instituciones que permiten el aprovechamiento de las oportunidades. Buscando saber como se expresan en instituciones concretas, no solo en términos de marcos legales, normativas o indicaciones en términos nacionales o locales, sino en base del funcionamiento de las estructuras de poder no visibles, pero que finalmente determinan como se distribuyen los excedentes y las oportunidades.



La visión es un desarrollo de largo plazo sostenible, lo cual implica que se observe las actividades en sentido más amplio, de los recursos naturales y humanos, vinculados al estado, pero también al fortalecimiento de las capacidades y destrezas de los actores y organizaciones en el territorio, de modo que logren tener una incidencia en el territorio y la conformación de coaliciones que puedan darle una cierta característica al desarrollo de un territorio.

A esto hay que agregar el tema económico, ya que hasta ahora los esfuerzos de desarrollo rural se han concentrado en mejorar las capacidades internas para apropiarse de apoyos externos, pero no se ha hecho mucho énfasis en intensificar relaciones económicas a nivel interno, buscando no solo vinculaciones verticales sino horizontales de las cadenas.

¿Cómo generar esta economía social y solidaria como base para fortalecer el desarrollo territorial? y ¿cómo puede el estado promover un fortalecimiento de capacidades en desarrollo tecnológico en los territorios? . Estos son temas aún no asumidos en el Ecuador y en otros países de América Latina, por tanto, se debe pensar en políticas públicas dirigidas a estos objetivos, donde las instituciones locales tengan roles importantes y específicos en función de sus fortalezas.

Los diálogos entre academia y gestores e implementadores de políticas, permite visualizar este tipo de requerimientos, que dan lugar a una interlocución con los organismos planificadores, incentivando a definir una política enmarcada en el nuevo contexto constitucional, enfocándose en un nuevo paradigma que permita visualizar procesos de cambio territorial y rural, con temas normativos de política pública que incentiven el fortalecimiento de capacidades, en toda su diversidad, para que asuman su liderazgo en los procesos de desarrollo.

Compromiso de RIMISP con el desarrollo territorial se pueda expresar en diálogos de este tipo, que han sido particularmente ricos por la diversidad de criterios y participación activa de los actores.

Igualmente, la Universidad Andina Simón Bolívar, con agente participativo, está tratando de fortalecer el área de estudios rurales, a través de la expansión de la investigación en temas agrarios y rurales, de la ampliación de sus actividades a nivel de maestrías y fortalecimiento de un sistema de información territorial, que permitirá tener una aproximación al análisis en los cambios en las condiciones de vida del Ecuador.